



Jørn Rasmussen <jornrass@gmail.com>

Svar til Fair Spildevand på tre henvendelse til Miljøstyrelsen (MST Id nr.: 4884177)

Jørn Rasmussen <jornrass@gmail.com>

29. marts 2022 kl. 10.20

Til: Malene Aarslev <maars@mst.dk>

Cc: Isabelle Navarro Vinten <isnvi@mst.dk>, Lidde Bagge Jensen <lidbj@mst.dk>

Kære Malene & Isabelle

Når I nu retter i referatet hvorfor gør I det så ikke ordentligt?

Jeg har sagt og skrevet før, at I selvfølgelig kan være meget uenig hvad de forskellige organisationer byder ind med, men det er en uskik at fikle med hvad der faktisk bliver sagt og skrevet.

Oprindeligt tekst vi anmodede om at komme med i referat

Fair Spildevand finder ikke at intentionerne i kommissorium for "Den faglige referencegruppe for vandplanlægningen" er efterlevet – blot et enkelt klip derfra.

"En forudsætning for det er at inddrage alle, der har relevant viden, løbende i processen. De bedste løsninger skabes i samarbejde."

Citat af Jakob Haugaard: "Enighed gør stum, uenighed gør os klogere"

Derfor må vi tage kraftig afstand fra de vandområdeplaner der er sendt i høring. Vi vurderer at de ikke hviler på forsvarligt videnskabeligt grundlag.

Det er der så justeret lidt i - fred være med det. Men den sidste sætning er meget vigtig, den ønsker vi også medtaget.

Derfor må vi tage kraftig afstand fra de vandområdeplaner der er sendt i høring.

Vi vurderer at de ikke hviler på (et) forsvarligt videnskabeligt grundlag.

Den tir. 29. mar. 2022 kl. 08.52 skrev Malene Aarslev <maars@mst.dk>:

Kære Jørn

Hermed et samlet svar på din mail til vicedirektør Isabelle Navarro Vinten af 22. februar 2022 vedrørende målbelastninger, din mail til undertegnede af 28. februar 2022 vedrørende "KLAGE over REFERAT" samt dine bemærkninger fra chatten under webinarret om vandområdeplanerne den 10. marts 2022, som ikke nåede at blive adresseret under mødet og som du i mail til kontorchef Lidde Bagge Jensen af 11. marts 2022 har efterspurgt svar på.

Referaterne fra Faglig Referencegruppe er Miljøstyrelsens opsummering af de væsentligste drøftelser på møderne. Efter din henvendelse har vi tilføjet følgende i det endelige referat: "Jørn Rasmussen fra Fair Spildevand ønskede medtaget i referatet, at organisationen ikke finder, at teksten i referencegruppens kommissorium om at inddrage alle, der har relevant viden, i vandplanlægningen, bliver efterlevet. Det blev desuden fremført af Fair Spildevand, at det er ved udløb af spildevand fra vores renseanlæg, problemerne er, og ikke udledninger fra landbruget."

Idet Miljøstyrelsen på baggrund af indlæg fra Fair Spildevand på det seneste referencegruppemøde, og en række tidligere indlæg med samme hovedindhold, lægger til grund, at foreningen ikke er enig i styrelsens faglige vurdering af påvirkningerne og betydningen for vandområderne, skal styrelsen gøre opmærksom på muligheden for at indsende et hørings svar til vandområdeplanerne. På denne måde vil Fair Spildevands synspunkter blive behandlet på lige fod med de øvrige indsendte hørings svar. Hørings svar indsendes via høringsværktøjet (<https://hoering-vp3-2021.hoering.mfvm.dk/>) senest den 22. juni 2022.

I forhold til dit spørgsmål om Miljøstyrelsens arbejde med fastlæggelsen af målbelastninger og tal på det optimale indhold af kvælstof og fosfor i det marine miljø kan jeg oplyse følgende:

Miljøstyrelsen har i udkast til vandområdeplanerne 2021-2027, som blev sendt i høring før jul, opgjort kvælstof- og fosformålbelastninger for de enkelte kystvande. Målbelastningerne fremgår af udkast til vandområdeplanerne, bilag 1.1. Der er tale om målbelastninger gældende for den samlede afstrømning af kvælstof og fosfor fra Danmark. Målbelastninger som på givne forudsætninger skal understøtte, at der kan opnås god økologisk tilstand i de danske kystvande.

Målbelastningerne er fastlagt under anvendelse af DHI og Århus Universitets nyudviklede marine økosystemmodeller, som er udviklet på baggrund af anbefalinger fra et internationalt ekspertpanel, samt nyeste viden om de marine økosystemer i Danmark. Modellerne dækker alle kystvande i Danmark, og er i stand til at beskrive vandudskiftningen vandområderne imellem, samt sammenhænge mellem næringsstofpåvirkninger og miljøtilstande.

DHI og Århus Universitets undersøgelser viser, at for store næringsstofftilførsler (kvælstof og fosfor), og fra Danmark særligt kvælstof, er hovedproblemet i forhold til manglende målopfyldelse i de danske kystvande.

Kvælstof-målbelastning skal i denne sammenhæng opfattes som den maksimale landbaserede danske kvælstofbelastning, som på givne forudsætninger om kystvandenes næringsstof-påvirkninger (kvælstof og fosfor) fra andre belastningskilder understøtter, at der kan opnås god økologisk tilstand i de danske kystvande. Andre belastningskilder omfatter landbaseret tilførsel af kvælstof og fosfor fra andre lande, luftbåren tilførsel af kvælstof fra Danmark og andre lande, samt tilførsel af fosfor fra danske belastningskilder. Om disse andre belastningskilder er i vandområdeplanerne 2021-2027 forudsat:

- at fremtidige udledninger af kvælstof og fosfor fra andre lande og atmosfærepåvirkningen af vandområderne med kvælstof svarer til det niveau, der fremgår af internationale aftaler (HELCOM, OSPAR, NEC) og andre landes vedtagne vandplaner.
- at udledningen af fosfor fra danske landarealer svarer til P-baselinebelastningen 2027, som fremgår af udkast til vandområdeplaner, bilag 1.1.

De danske målbelastninger kan, sammen med de gjorte forudsætninger om fremtidige udledninger af næringsstoffer fra andre lande, opfattes som et optimum for den maksimale kvælstof og fosforbelastning fra Danmark, som på givne forudsætninger understøtter, at der kan opnås god økologisk tilstand (miljømålet) i de danske kystvande. Der er således i vandområdeplanen 2021-2027 på givne forudsætninger som angivet ovenfor defineret "kvælstof- og fosforbelastnings optima" for alle kystvande.

Under webinarret om vandområdeplanerne den 10. marts 2022 skrev du følgende bemærkninger i chatten, som du efterfølgende har kontaktet os for at få et skriftligt svar på:

"1) Fiskene de flokkes rundt omkring på jordkloden hvor der er flest næringsstoffer, ser vi på TV.

Disse steder må næringsstoffer indgå i fødekæden på en positiv måde.

Måske er det ikke næringsstofferne der er problemet som MST postulerer, men et forkert forhold mellem N og P og dårligt rensed spildevand der er problemet i DK (for meget udledning af fosfor).

Slutresultat: For meget P i forhold til N kan være den simple forklaring på dårlig økologisk tilstand."

Miljøstyrelsens svar: Som der også er redegjort for ovenfor, viser DHI og Århus Universitets undersøgelser, at for store næringsstofftilførsler (kvælstof og fosfor), og fra Danmark særligt kvælstof, er hovedproblemet i forhold til manglende målopfyldelse i de danske kystvande.

"2) Vi mennesker er ikke herre over kvælstof i naturens kredsløb.

Hver gang vi vil styre kvælstofudledningen, så foretager naturen et modtræk. Derimod kan vi styre udledningen af fosfor.

Det er pinligt at vi fortsætter, nu efter mere end 35 år efter misforståelsen opstod, med at tro vi kan styre naturens kvælstofkredsløb. ”

Miljøstyrelsens svar: Overvågningsresultater (NOVANA) viser, at næringsstofafstrømningen til vandområderne er reduceret betydeligt siden 1990 som følge af miljøindsatser. Således er kvælstoftilførslen til overfladevande på landsplan reduceret med ca. 45 % siden 1990. Reduktionen er et resultat af et fald i udledningen fra punktkilder på ca. 80 % ved forbedret spildevandsrensning og et fald i udledningen fra diffuse kilder (primært landbrugsarealer) på ca. 35 %. Tilsvarende er fosfortilførslen til overfladevande reduceret med ca. 70 % siden 1990. Reduktionen i fosforudledningen er primært et resultat af et fald i udledningen fra punktkilder som følge af en forbedret spildevandsrensning. Overvågningen viser således, at miljøindsatser i forhold til både fosfor og kvælstof har resulteret i betydelige reduktioner i påvirkningen af overfladevande.

”3) Bemærkninger til under afrunding

Til eftertanke:

Alle danske landmænd vil nyde at drikke et glas med vand fra et drænudløb.

Hvor mange personer fra ministerier, styrelser eller kommuner vil nyde at drikke et glas med vand fra et udløb fra renseanlæg.”

Miljøstyrelsens svar: Miljøstyrelsen har ikke grundlag for at kommentere denne bemærkning.

Venlig hilsen

Malene Aarslev

Geograf | AC-tekniker | Hav- og Vandmiljø

+45 22 25 69 61 | +45 22 25 69 61 | maars@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

--

Med venlig hilsen

Jørn Rasmussen

Mob.: +45 22797113