

Procesbevillingsnævnet, St. Kongensgade
1-3, 2. sal, 1264 København K
Kun fremsendt til: E-boks

Masnedø den 13. januar 2026

Deres j.nr. **26/00038**

Supplement til materiale fremsendt den 31. december 2025.

Der vil være en del overlap til fremsendte af 31. december 2025 i dette supplement, specielt vedrørende kommentarer til landsretsdommen.

Men vi oplever at en megen anløben kultur har udviklet sig hos miljømyndighederne, der medfører både juridiske og faglige udfordringer. Derfor har vi tilføjet nogle få eksempler af miljømyndigheders mange modstridende forklaringer, der underbygger professor i miljørets Peter Pagh's mangeårige kritik af samme. Ligeledes har vi uddybet vores syn på rensklasse-oplande.

Fra Østre Landsrets dom side 4 sidste afsnit kan følgende konkluderes:

Landsretten finder ikke det er i strid med vandrammedirektivet, at danske myndigheder bruger generelle kategoriseringer af vandløbs økologiske tilstand og vurderinger af spildevandsudlednings betydning herfor til at udstede påbud om forbedret spildevandsrensning, når en ejendom ligger i et rensklasse-opland.

Hidtil har retspraksis været, at en ejendom beliggende i et rensklasse-opland kun kan få påbud, hvis alle 3 forudsætninger i spildevandsbekendtgørelsens § 38 (tidligere § 35) stk. 1 har været opfyldt.

Nu ignorerer landsretten fuldstændig spildevandsbekendtgørelsens § 38 og via Vandrammedirektivet legaliserer teoretisk beregnede rensklasse-oplande, hvis generelle kategoriseringer af vandløbs økologiske tilstand er overskredet.

I sandhed en interessant udvikling.

Den tidligere præsident for Tjekkiet Vaclav Klaus skrev i Financial Times i 2007:

Miljøaktivismen er farligere end kommunismen. Det skrev han som en, der har levet det meste af sit liv under kommunismen, da han følte sig forpligtet til at advare mod den aggressive miljøbevægelse. Miljøaktivismen udgør tidens største trussel mod friheden, demokratiet, velstanden og markedsøkonomien.

Vaclav Klaus skrev den profetiske bog "Blå planet i grønne lænker" i 2009, stoppede som præsident i 2013 og er i dag 84 år, men stadigvæk værd at lytte til, selvom han er en "ældre hvid mand".

En meget begrænset del af befolkningen har i dag tilknytning til de naturnære erhverv, landbrug, fiskeri og skovbrug. Det kan godt være forklaringen på, at når miljø er temaet, er tilgangen meget akavet, når det er oppe at vende i medierne, Folketinget eller retssalene.

Men tilbage til sagen om udstedelse af påbud om forbedret spildevandsrensning til ejendomme udenfor kloakopland.

Vandrammedirektivet har nu endelig fået en nøglerolle. Men i Fair Spildevand oplever vi ikke, at administrative praksis er forenelig med vandrammedirektivets anvisninger til at indfri miljømålene.

I direktivets artikel 4 med henvisning til bilag V står tydeligt, hvad medlemsstaterne er forpligtet til ved manglende målopfyldelse af overfladevand. Ingen steder står der noget om generelle kategoriseringer, men i bilag V angives konkrete målinger af fysisk-kemisk kvalitetselementer så kilden til manglende målopfyldelse kan afsløres. Fremgangsmåden er nærmere uddybet i Overvågningsbekendtgørelsen.

Fair Spildevand har været forbi både [Rigsadvokat](#)¹, anklagemyndigheden under Lolland-Falster og Sydsjællands Politi, og anklagemyndigheden Midt- og Vestsjællands Politi med vores bekymringer.

Til [Midt- og Vestsjællands Politi, anklagemyndigheden](#) ²

Den 4. juni 2024

Anmodning om møde vedr. fejlfortolkning af gældende miljølovgivning

Vi har i landsforeningen Fair Spildevand over en længere periode oplevet at kommuner - på et meget mangelfuldt eller ligefrem fejlagtigt juridisk grundlag (fx. rensklasser1) - melder borgere til den lokale politimyndighed om manglende efterlevelse af påbud om forbedret spildevandsrensning.

For at konkretisere problemet handler det om, at selvom EU-direktiverne er implementeret i dansk lovgivning, så administrerer kommunerne efter bekendtgørelser, der var gældende før år 2000 da Vandrammedirektivet blev vedtaget, og som faktisk er en grundlov på området i dag.

Vi har også siden 2018 deltaget i følgegrupper under både Miljøstyrelsen og Miljøministeriet. Så vi ved udmærket hvad der foregår og hvordan der tænkes i "maskinrummet", men her kan vi ikke trænge igennem med vores advarsler, hverken fagligt eller juridisk. Vi har også tidligere rettet henvendelse til anklagemyndigheden v/Rigsadvokaten. Her fik vi et svar der mest var en anvisning af hvilke muligheder der var for at klage [...]

Med de oplysninger om påbud, vi løbende modtager fra vores medlemmer over hele landet, fraråder vi dem at følge kommunens påbud. Her adskiller kommuner under Roskilde politikreds sig ikke fra andre kommuner.

¹ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/En-opsang-til-Anklagemyndigheden-fra-Fair-Spildevand.pdf>

²

<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Til-Midt-og-Vestsjaellands-politi-fejlfortolkning-af-gældende-miljølovgivning.pdf>

Derfor er anmodning om et møde lige så meget en afklaring om vi vejleder vores medlemmer på rette vis.. se yderligere i [bilag D](#).

Følgende væsentlige forhold vil vi afslutningsvis fremhæve:

- Myndighederne kommer med mange modstridende forklaringer på området, så en afklaring er påkrævet - Se "[Eksempler på miljømyndighedernes faglige og kulturelle deroute](#)" **bilag E**
- Renseklasser er et underbelyst område, der er opfundet af miljømyndighederne i 1995-1997.
Hvis vi skal rette os efter vandrammedirektivets intentioner, må disse rensklasser udfases af dansk miljøregulering efter vores opfattelse. Se "[Notat omkring rensklasser](#)" **bilag F**.
- Som anført i vores henvendelse til anklagemyndigheden under Midt- og Vestsjællands Politi, har Fair Spildevand et stort behov for at få nogle retningslinjer i, hvordan vi bedst vejleder vores medlemmer på området.
- Vi oplever mange af vores medlemmer, der vil gøre meget, hvis de på nogen måde er skyld i en forurening, der er årsag til manglende målopfyldelse.
Men de forstår ikke beskyldningen, fordi der ikke foreligger målinger eller anden form for dokumentation at forholde sig til. Det fremmer ikke tilliden til miljømyndighederne og retsvæsenet.
- Vi minder om, at op imod 100.000 ejendomme i spredt bebyggelse har fået påbud om at forbedre deres renseløsninger. Over 95.000 af disse ejendomme har efterkommet påbuddet, men som vi har dokumenteret, er de udstedt på et yderst udokumenteret og mangelfuldt grundlag. Mange påbud kan derfor være ugyldige.
- Ved at fortsætte med den nuværende tvetydige måde at fortolke lovgivningen på, kan vi ikke udelukke erstatningskrav på området. Fair Spildevand mener faktisk, at krav allerede kan gøres gældende.

Som det ses af ovenstående, er der rigtig mange principielle forhold, som alene Højesteret kan afklare. Derfor er vores klare vurdering at betingelserne for meddelelse af tilladelse til anke til Højesteret er opfyldt.

Med venlig hilsen
Fair Spildevand (CVR 38310151)
v/Jørn Rasmussen
Pilealle 5, 4760 Vordingborg
kontakt@fairspildevand.dk
tlf. 2279 7113