

**Re: REMINDER: Spørgsmål til "kvælstof" webinar - om det juridiske og faglige grundlag**

Jørn Rasmussen &lt;kontakt@fairspildevand.dk&gt; 20. nov. 2025

Send svar til: kontakt@fairspildevand.dk

Til: Lisbeth Henriksen &lt;lish@seges.dk&gt;

Cc: lh &lt;lh@kirstineberg.dk&gt;, "Mogens Thomsen (Formand i Fair Spildevand)" &lt;formand@fairspildevand.dk&gt;, "sors@lf.dk" &lt;sors@lf.dk&gt;, Christian Høegh-Andersen &lt;hoegh-andersen@luamahj@lf.dk&gt;, "ankj@lf.dk" &lt;ankj@lf.dk&gt;, Steen Nørgaard Madsen &lt;steen.norgaard.madsen@arlafoods.com&gt;, Ulrik Bremholm &lt;ulrik@bremholm.dk&gt;, Landbrug og Fødevarer &lt;info@lf.dk&gt; &lt;harck@mail.dk&gt;

Kære Lisbeth

Tak for hurtig tilbagemelding, selvom der ikke direkte bliver svaret på de stillede 2 spørgsmål.

En konklusion på føljetonen kunne være følgende.

SEGES Innovation arbejder for en bæredygtig og konkurrencedygtig landbrugs- og fødevareproduktion, der altid vil gøre det ypperste, for at smøre tandhjulene i de politiske vedtagne planer og restriktioner overfor landbruget implementeret så lempeligt som muligt.

Konflikter med naturlovene og gældende jura er i den forbindelse nedprioriteret.

Den ons. 19. nov. 2025 kl. 20.46 skrev Lisbeth Henriksen &lt;lish@seges.dk&gt;:

Kære Jørn

SEGES Innovations rolle som uafhængig forsknings- og innovationsvirksomhed for landbrugs- og fødevareproduktion er at bidrage til landbrugets udvikling og finde konkrete løsninger på bedrifterne.

Vores rolle – og derfor formålene med webinarerne - er at anviser en vej frem for landmænd og landbruget, når vi kender den nye kvælstofregulering.

Som tidligere svaret, så har formålet med webinarerne også været at forklare de kendte tekniske elementer i den kommende kvælstofregulering. Desuden har vi ønsket at forklare og reducere kvælstofudledningen.

Venlig hilsen

**Lisbeth Henriksen**  
CEO  
SEGES Innovation P/S+45 6128 4435  
[lish@seges.dk](mailto:lish@seges.dk)**Fra:** Jørn Rasmussen <kontakt@fairspildevand.dk>**Sendt:** 19. november 2025 18:30**Til:** Lisbeth Henriksen <lish@seges.dk>**Cc:** lh <lh@kirstineberg.dk>; Mogens Thomsen (Formand i Fair Spildevand) <formand@fairspildevand.dk>; sors@lf.dk; Christian Høegh-Andersen <hoegh-andersen@luerankj@lf.dk>; Steen Nørgaard Madsen <steen.norgaard.madsen@arlafoods.com>; Ulrik Bremholm <ulrik@bremholm.dk>; Landbrug og Fødevarer <info@lf.dk>; Anders Har**Emne:** REMINDER: Spørgsmål til "kvælstof" webinar - om det juridiske og faglige grundlag

Kære Lisbeth &amp; SEGES Innovation generelt og L&amp;F

Nu er det 14 dage siden vi skrev til SEGES Innovaton i klar forventning om en eller anden form for respons.

Vi fremhæver nedenfor hvad vi ønsker at få besvaret.

**1)** Derfor må jeg konkludere, at I med de 3 webinarer blot har redegjort for den regulering der kan ramme landbrugserhvervet ud fra den faglige tekst der følger med Den Grønne Tre kan være faglige mangler og problemstillinger i forbindelse med den danske stats implementering af Vandrammedirektivet. **Er det ikke rigtigt forstået?****2)** Har I slet ikke nogen selvstændig mening om det videnskabelige og faglige niveau, der følger med i det som I formidler i og som det efterfølgende er forpligtet til at efterleve?

Den ons. 5. nov. 2025 kl. 17.09 skrev Jørn Rasmussen &lt;kontakt@fairspildevand.dk&gt;:

Kære Lisbeth

Tak for hurtig respons

Du skriver:

SEGES Innovation forholder sig ikke til politik og jura, men i dette tilfælde udlægger vi den faglige tekst af hvilken regulering, vi ser erhverv. Det er ikke på nogen måde en blåstempling af reguleringen.

Den blåstempling som jeg refererede til (igennem mange år) var det input SEGES har bidraget med til at de årlige gødningsplane landbrugserhvervet efterfølgende var forpligtet til at efterleve. (På et tvivlsomt juridisk grundlag efter min vurdering)

I skriver også at I har fuld fokus på de faglige mangler og problemstillinger, der er i den danske stats implementering af Vandramm

**Ad 1)** Derfor må jeg konkludere, at I med de 3 webinarer blot har redegjort for den regulering der kan ramme landbrugserhvervet i der følger med Den Grønne Trepartsaftale vel vidende, at der kan være faglige mangler og problemstillinger i forbindelse med der implementering af Vandrammedirektivet. **Er det ikke rigtigt forstået?**

Det er muligt at I kun gør hvad I får besked på i SEGES innovation af jeres bestyrelser eller af L&F på Axelborg (så må du sige til, kritik skal adresseres), men jeg savner lidt faglig stolthed i jeres organisation.

**Ad 2)** Har I slet ikke nogen selvstændig mening om det videnskabelige og faglige niveau, der følger med i det som I formidler til la som det efterfølgende er forpligtet til at efterleve?

Jeg håber I kan få lidt inspiration af mit seneste læserbrev, der blev offentliggjort i Maskinbladet den 30. oktober 2025: [Danmarks fjerner fokus fra den reelle synder](#).

Ser frem til en tilbagemelding.

Jeg er altid rede til uddybende svar på mine anklager.

Så hold jer ikke tilbage, hvis der er spørgsmål, eller I måske endda føler jer forurettet.

cc: Anders Harck er tilføjet

Den tirs. 4. nov. 2025 kl. 20.50 skrev Lisbeth Henricksen <[lish@seges.dk](mailto:lish@seges.dk)>:

Kære Jørn

Tak for din henvendelse. Jeg tillader mig at svare på vegne af Lars Hvidtfeldt og undertegnede.

SEGES Innovation forholder sig ikke til politik og jura, men i dette tilfælde udlægger vi den faglige tekst af hvilken regulering, vi ser der kan ramme vores erhverv. Det er ikke blåstempling af reguleringen.

Omkring den fremtidige kvælstofregulering og Danmarks implementering af EU's Vandrammedirektiv, så har SEGES Innovation fuld fokus på de faglige mangler og problem stats implementering af Vandrammedirektivet. Det var ikke det der var temaet for det omtalte webinar.

Venlig hilsen

**Lisbeth Henricksen**  
CEO  
SEGES Innovation P/S

+45 6128 4435  
[lish@seges.dk](mailto:lish@seges.dk)

---

**Fra:** Jørn Rasmussen <[kontakt@fairspildevand.dk](mailto:kontakt@fairspildevand.dk)>

**Sendt:** 4. november 2025 11:27

**Til:** Lisbeth Henricksen <[lish@seges.dk](mailto:lish@seges.dk)>; lh <[lh@kirstineberg.dk](mailto:lh@kirstineberg.dk)>

**Cc:** Mogens Thomsen (Formand i Fair Spildevand) <[formand@fairspildevand.dk](mailto:formand@fairspildevand.dk)>; [sors@lf.dk](mailto:sors@lf.dk); Christian Høegh-Andersen <[hoegh-andersen@luenhoj.dk](mailto:hoegh-andersen@luenhoj.dk)>; [mahj@lf.c](mailto:mahj@lf.c)  
Madsen <[steen.norgaard.madsen@arlafoods.com](mailto:steen.norgaard.madsen@arlafoods.com)>; Ulrik Bremholm <[ulrik@bremholm.dk](mailto:ulrik@bremholm.dk)>; Landbrug og Fødevarer <[info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)>

**Emne:** Re: Spørgsmål til "kvælstof" webinar - om det juridiske og faglige grundlag

Til ledelse og bestyrelse i SEGES Innovation

cc: L&F

Nu har SEGES Innovation udsendt 3 webinarer omkring udrulning af Den Grønne Trepartsaftale.

Som det ses nedenstående, kontaktede Fair Spildevand SEGES den 3/11, da vi var kritiske overfor det juridiske og faglige grundlag, som de 2 første webinarer i

Vi fik en lidt nedslående tilbagemelding "disse webinarer har vi ikke sat fokus på grundlaget for kvælstofmålsætningerne i vandområdeplanerne [...] Jeg er heller om kvælstof i det marine vandmiljø"

SEGES har igennem mange år, som den ypperste faglige repræsentant for landbruget blåstemplet og dermed godkendt de reguleringer, som landbruget har været blå regeringer.

Men uanset, så er det altså meget bekymrende, at man udsender webinarer uden at vide om grundlaget for kvælstofmålsætningerne i vandområdeplanerne f:

Det juridiske grundlag for Den Grønne Trepartsaftale vil jeg ikke i samme grad hænge SEGES op på, men adressere den til L&F. Derfor er formandskabet med på

Vi forventer i Fair Spildevand at få uddybende svar på det der spørges om den 3/11 under nedenstående to overskrifter:

1. **Er der overhovedet hjemmel bag indsatsplaner overfor kvælstof i Den Grønne Trepert?**
2. **Er (nitrat) kvælstof overhovedet et problem i det marine miljø?**

til Jørn, Mogens

Kære Jørn;

Tak for mailen vedr. spørgsmål til SEGES' s webinarer om den ny kvælstofregulering.

Webinarerne har den nye kvælstofregulering som tema. Der er meget at fortælle om det. Og mange spørgsmål til det.

I disse webinarer har vi ikke sat fokus på grundlaget for kvælstofmålsætningerne i vandområdeplanerne. Det er også et rigtig vigtigt emne; men vi kan ikke behandle alle fag gang. Jeg er heller ikke specialist i spørgsmål om kvælstof i det marine vandmiljø, så det er nogle andre end mig, der skal svare på det. Så vi har til disse webinarer valgt at hvordan den ny kvælstofregulering forventes at blive, og som jeg har kunnet svare på.

Venlig hilsen

**Søren Kolind Hvid**  
Chefkonsulent, Gødskning  
Klima  
Planter & Miljø, Innovation

+45 2372 0822  
[skh@seges.dk](mailto:skh@seges.dk)

**SEGES Innovation P/S**  
Agro Food Park 15, DK 8200 Aarhus N  
[segesinnovation.dk](http://segesinnovation.dk)

Den man. 3. nov. 2025 kl. 08.47 skrev Jørn Rasmussen <[kontakt@fairspildevand.dk](mailto:kontakt@fairspildevand.dk)>:

Til SEGES Innovation

Jeg ved at I plukker i de spørgsmål der stilles i forbindelse med udsendte webinarer. Så nedenstående 2 spørgsmål vil I nok heller ikke kommentere på under udsendelsen he  
Men vi forventer i Fair Spildevand, at SEGES vil svare på nedenstående i en mail efterfølgende.

### **Er der overhovedet hjemmel bag indsatsplaner overfor kvælstof i Den Grønne Trepert?**

Udgangspunktet for denne voldsomme indgriben i ejendoms-/dispositionsretten hviler på en årlig opgørelse af totale mængder total-kvælstof fra dansk lan

Men i Nitratdirektivet er medlemsstaterne udelukkende forpligtet til at redegøre for udledt mg nitrat/liter, altså i koncentrationer og IKKE i totale mængder.

Derudover efterlyses IKKE total-kvælstof men nitrat-kvælstof.

I hele to forhold er dansk landbrug reguleret uden fornøden lovhjemmel i over 30 år.

Vandrammedirektivet har intet at udsætte på kvælstof, men hvor målinger af næringsstofforhold i direktivet efterlyses vil kvælstof normalt indgå, men natur

### **Er (nitrat) kvælstof overhovedet et problem i det marine miljø?**

HVORNÅR BLIVER HYPOTESEN - OM AT NITRATKVÆLSTOF ISOLERET SET ER SKADELIGT FOR DET MARINE MILJØ - UNDERKASTET DEN NAI  
METODE

I vandplanerne der er i høring kan man på side 59 læse:

Påvirkning af vandkvaliteten fra diffuse kilder med næringsstoffer og organisk stof Første afsnit

*Når kystvande og søer tilføres større mængder af kvælstof og fosfor, sker der en opblomstring af alger, hvilket gør vandet uklart og betyder, at flerå  
på dybere vand, samt indebærer risiko for iltsvind.*

Dette er en hypotese, der aldrig er blevet underkastet den naturvidenskabelige metode (verificering/falcifisering). I sig selv en stor skandale.

Kvælstof er et vidt begreb, men ved tilførsel af nitratkvælstof alene, som ofte udgør 90 % af al kvælstof, som tilføres fra det åbne land, bliver vandet ofte m

En ud af flere forklaringer kunne være, at algerne nu indeholder mere protein og bliver mere attraktiv for zooplankton og derved nemmere optages i fødekæ

Derfor efterlyses et tilnærmelsesvis fuldskalaforsøg, hvad der er sandt eller falsk, hvordan nitrat påvirker det marine miljø i den virkelige verden.

TOTAL IDIOT! Opgørelse af kvælstof i totale mængder, som er omtalt andetsteds, er i øvrigt også det totale idioti.

En delmængde giver kun mening i forhold til en total mængde (her rumfang). De frie vandmasser udgør et udefinerbart rumfang! (Formanden for Second ( erkendte denne problemstilling, men at der var taget højde herfor i modellerne "taken into account in the models and that this is not a cause for concern ".)

Derudover interagerer kvælstof kontinuerligt med atmosfæren på samme måde som ilt. Giver det mening at holde regnskab med den totale mængde ilt (O

--

--

Med venlig hilsen

Fair Spildevand

v/Jørn Rasmussen

2279 7113

<http://www.fairspildevand.dk>



--

--

Med venlig hilsen

Fair Spildevand

<http://www.fairspildevand.dk>



--

--

Med venlig hilsen

Fair Spildevand

<http://www.fairspildevand.dk>



--

--

Med venlig hilsen

Fair Spildevand

<http://www.fairspildevand.dk>



--

--

Med venlig hilsen

Fair Spildevand

<http://www.fairspildevand.dk>