2. Rykker: Fair Spildevand - REMINDER: Retlig afklaring af hjemmelsgrundlag for påbud om forbedret spildevandsrensning (MIM Id nr.: 958784)

Jørn Rasmussen <kontakt@fairspildevand.dk> 7. oktober 2026 kl. 09.52
Send svar til: kontakt@fairspildevand.dk
Til: Simon Mark Jacobsen <simaj@mim.dk>
Cc: Miljøministeriets Departement <mim@mim.dk>, "formand@fairspildevand.dk" <formand@fairspildevand.dk>, MST Vandforsyning postkasse <vandforsyning@mst.dk>

REMINDER

Den man. 28. sep. 2026 kl. 08.35 skrev Jørn Rasmussen <kontakt@fairspildevand.dk>:

> Kære Simon
>
> For en uge siden skrev du: "Miljøstyrelsen er aktuelt ved at udarbejde et svar."
>
> Vil du undersøge hvornår styrelsen forventer at have et svar.
>
> Jeg minder samtidigt om, at det er ministeriet der har det formelle ansvar for styrelsens dispositioner.
> I den forbindelse gør jeg opmærksom på Kodex VII, som styrelsen bør mindes om.

Den man. 21. sep. 2026 kl. 13.12 skrev Simon Mark Jacobsen <simaj@mim.dk>:

> Kære Jørn Rasmussen
>
> Miljøministeriet kvitterer for at have modtaget jeres henvendelse
>
> Miljøstyrelsen er aktuelt ved at udarbejde et svar.
>
> Venlig hilsen
>
> **Simon Mark Jacobsen**
> Fuldmægtig | Vand og pesticider
> +45 24 41 57 93 | +45 24 41 57 93 | simaj@mim.dk
>
> **Miljøministeriet**
> Departementet | Frederiksholms Kanal 26 | 1220 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mim@mim.dk | www.mim.dk
> Facebook | Twitter | Instagram | LinkedIn | Youtube | Privatlivspolitik
>
> ---
>
> **Til:** Miljøministeriets Departement (mim@mim.dk)
> **Cc:** formand@fairspildevand.dk (formand@fairspildevand.dk)
> **Fra:** Jørn Rasmussen (kontakt@fairspildevand.dk)
> **Titel:** Fair Spildevand - REMINDER: Retlig afklaring af hjemmelsgrundlag for påbud om forbedret spildevandsrensning
> **E-mailtitel:** REMINDER: Retlig afklaring af hjemmelsgrundlag for påbud om forbedret spildevandsrensning
> **Sendt:** 21-09-2026 08:46
>
> Reminder
>
> Det er over en måned siden, vi fremsendte nedenstående.

Den ons. 19. aug. 2026 kl. 17.28 skrev Jørn Rasmussen <kontakt@fairspildevand.dk>:

> Til rette vedkommende
> Anmodning om retlig afklaring af hjemmelsgrundlag for påbud om forbedret spildevandsrensning
> baseret på standardiserede renseklasser jf. miljøbeskyttelseslovens § 30 kontra EU's Vandrammedirektiv.

Se vedhæftede

Bedes fremskyndet - gerne under 4 uger.

--
--
Med venlig hilsen
Fair Spildevand
v/Jørn Rasmussen
http://www.fairspildevand.dk



--
--
Med venlig hilsen
Fair Spildevand

http://www.fairspildevand.dk



--
--
Med venlig hilsen
Fair Spildevand

http://www.fairspildevand.dk



--
--
Med venlig hilsen
Fair Spildevand

http://www.fairspildevand.dk



Henvendelse til Miljøministeriet

Kun fremsendt til: mim@mim.dk

Vordingborg, den 19. augusti 2026

Vedrørende: Anmodning om retlig afklaring af hjemmelsgrundlag for påbud om forbedret spildevandsrensning baseret på standardiserede renseklasser jf. miljøbeskyttelseslovens § 30 kontra EU's Vandrammedirektiv (VRD).

Fair Spildevand ønsker med denne henvendelse at rejse en principiel problemstilling vedrørende det juridiske hjemmelsgrundlag for påbud om forbedret spildevandsrensning i spredt bebyggelse. Sagen er aktuel, da det administrative og faglige grundlag for at udstede påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30 kræver, at spildevandsbekendtgørelsens § 38 er opfyldt, som endda kun delvis er i overensstemmelse med VRD og lov om vandplanlægning[1]s krav til indsatsplaner.

Den retlige trinfølge og manglende tilpasning til nyere lovgivning

Det er et grundlæggende juridisk princip, at en lov har forrang for bekendtgørelser og vejledninger, og at bekendtgørelser og vejledninger altid skal være i overensstemmelse med den til enhver tid gældende lov på området.

De teoretisk beregnede renseklasser i spildevandsbekendtgørelsen fra 1999 tog oprindeligt afsæt i miljøbeskyttelsesloven. Siden da er retstilstanden imidlertid væsentligt ændret, uden at det administrative grundlag er fulgt med:

1. **Vandrammedirektivet og lov om vandplanlægning:** Med implementeringen af EU's Vandrammedirektiv i dansk ret via miljømålsloven i 2003 (erstattet af lov om vandplanlægning på vandområdet i 2013) skete der et paradigmeskift. Hvor det ældre system hvilede på generiske standarder, anviser den nyere lovgivning nu, at indsatser skal baseres på konkrete målinger af vandområdernes faktiske tilstand.
2. **Manglende harmonisering:** Det nationale system med renseklasser er aldrig blevet tilpasset eller harmoniseret med de skærpede dokumentationskrav, som vandrammedirektivet, lov om vandplanlægning og overvågningsbekendtgørelsen foreskriver. Modeller og faste typetal må ifølge direktivet anvendes som understøttende værktøjer, men de kan ikke træde i stedet for faktiske målinger, når der pålægges borgerne tyngende, private indsatser.

Mangler kommunerne gyldig hjemmel til generelle påbud?

[1] https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2017/126

Fair Spildevand, oplever at kommunerne har store problemer med at få de påbudsramte borgere til at efterleve påbuddene. Og når borgerne efterlyser håndfast, videnskabelig dokumentation på, at netop deres udledte spildevand rent faktisk når frem til det målsatte vandområde, og at spildevandet udgør den konkrete årsag til den manglende målopfyldelse, henviser kommunerne bare til vejledningen.

Et eksempel på den store usikkerhed bag udstedelse af påbud fremgår af et ministersvar den 22. august 2022:[2]

> *Kommunerne har gennem de seneste år gjort en stor indsats for at opdatere oplysningerne i BBR, men der er stadig områder, hvor afløbskoderne er usikre. Opgørelsen af udledning af spildevand fra de enkelte enkelthusstande med eget renseanlæg er forbundet med usikkerhed, fordi der er tale om meget små spildevandsmængder, hvoraf det er vanskeligt at udtage retvisende målinger.*

Når bekendtgørelser og vejledninger altid skal tilpasses den nyeste gældende lov på området, mener Fair Spildevand at kommunerne mangler fornøden og tidssvarende hjemmel til at udstede påbud udelukkende på baggrund af de teoretiske renseklasser i den gældende spildevandsbekendtgørelse. Et forvaltningsretligt påbud skal være både sagligt, proportionalt og baseret på et oplyst grundlag (officialprincippet) – krav, som de 27 år gamle modelantagelser sjældent kan løfte over for nyere EU-miljøret.

Fair Spildevand anmoder derfor Miljøministeriet om en juridisk vurdering af:

- Om spildevandsbekendtgørelsens anvendelse af teoretiske renseklasser fortsat udgør et fuldt tilstrækkeligt og lovligt hjemmelsgrundlag for påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30, set i lyset af, at bekendtgørelsesgrundlaget aldrig er blevet tilpasset Lov om vandplanlægning og Vandrammedirektivets skærpede krav til konkret datadokumentation.
- Hvordan ministeriet vil sikre, at kommunerne ikke fanges i et retsløst tomrum mellem en national handlepligt (at udstede påbud i renseklasseoplande) og de overordnede EU-retlige krav om dokumentation for konkret årsag og effekt.

For en uddybende teknisk og juridisk argumentation henvises til det vedlagte notat om renseklasser[3].

Vi ser frem til Miljøministeriets principielle vurdering og afklaring heraf.

Med venlig hilsen
Fair Spildevand
v/Jørn Rasmussen

[2] https://www.ft.dk/samling/20211/almdel/mof/spm/1172/svar/1902795/2612898/index.htm
[3] https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Notat-om-renseklasser-1.pdf