

Fair Spildevand
Vester Terphyvej 12
Vester Terp
6240 Løgumkloster**Kvittering for anmeldelse til politiet**

Politiet har modtaget en anmeldelse, hvor det fremgår, at du er forurettet eller anmelder i sagen.

Anmeldelsen er registreret med følgende oplysninger:

Politiets sagsnummer	1900-88110-00068-25
Anmeldelse om	Miljøbeskyttelsesloven
Anmeldelsesdato	15/04-2025
Begået den	14/04-2025 kl. 00.01

Som forurettet vil du få besked fra politiet eller anklagemyndigheden, hvis sagen sluttet, eller hvis sagen sendes i retten.

Erstatning

Dækker dit forsikringsselskab dit tab, skal du ikke foretage dig yderligere.

Har du ikke en forsikring, eller dækker forsikringen ikke dit tab, kan du bede politiet om at fremsætte dit erstatningskrav, hvis sagen kommer for retten. Politiet skal have dokumentation i form af kvitteringer, fakturaer eller lignende for dit tab. Politiet kan vejlede dig i at opføre dit erstatningskrav.

Du har også mulighed for selv at møde op og fremsætte dit erstatningskrav, hvis sagen kommer for retten. Du skal i givet fald informere politiet, hvis du selv vil fremsætte dit krav.

Du kan søge om erstatning hos Erstatningsnævnet, hvis du har pådraget dig en personskaade på grund af en straffelovsovertrædelse. Der er dog nogle betingelser, der skal være opfyldt. Det kan du læse mere om på www.erstatningsnaevnet.dk, hvor du ligeledes kan finde et ansøgningsskema.

Politiet kan hjælpe dig, hvis du har spørgsmål om erstatning.

Offerrådgivningen

Har du behov for hjælp, vejledning eller støtte efter at være udsat for en forbrydelse, kan du kontakte offerrådgivningen. Du kan finde flere oplysninger på www.offerraadgivning.dk.

Har du fået misbrugt din identitet?

Har du været udsat for identitetsmisbrug eller en mistanke herom, er det afgørende, at du stopper skaden og forebygger yderligere misbrug. De kriminelle er fortsat i besiddelse af dine personlige oplysninger, og du kan risikere fx at lide økonomiske tab eller få misbrugt din identitet yderligere, hvis du ikke stopper skaden. Læs politiets gode råd til, hvordan du stopper skaden på www.politi.dk

Vil du vide mere?

Du kan få yderligere oplysninger og vejledning hos politiet, hvor du også kan få udleveret pjecer om bestemte former for forbrydelser. Pjecerne findes desuden på www.anklagemyndigheden.dk.

Du kan læse mere på politiets hjemmeside (www.politi.dk), anklagemyndighedens hjemmeside (www.anklagemyndigheden.dk) og på Det Kriminalpræventive Råds hjemmeside (www.dkr.dk).

Med venlig hilsen

Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi

Politianmeldelse af Faxe Kommune for ulovlig embedsførelse ifm. udstedelse af påbud om forbedret spildevandsrensning

Masnedø den 14. april 2025

Til Politiet

Undertegnede Jørn Rasmussen, kasserer for Fair Spildevand, CVR-nr. 3831 0151, indgiver hermed anmeldelse mod Faxe Kommune for overtrædelse af gældende lovgivning i forbindelse med påbud om forbedret spildevandsrensning.

Anmeldelsen vedrører følgende forhold:

Faxe Kommune (FK) udsteder kontinuerligt politianmeldelser om påbud til borgere om etablering af forbedret spildevandsrensning i henhold til miljøbeskyttelsesloven og spildevandsbekendtgørelsen.

Det er foreningens opfattelse, at kommunen herved har:

- ❖ **Udstedt påbud uden tilstrækkelig dokumentation**, hvilket strider mod §35 i Spildevandsbekendtgørelsen (BEK nr 532 af 27/05/2024), som kræver:
 - Ejendommens afløbsforhold og udledning skal være fastlagt
 - Ejendommens udledning skal bidrage til forurening af det omhandlede nedstrømsliggende vandområde.
 - Der skal være dokumentation for, at det omhandlede nedstrøms liggende vandområde er forurenet af spildevand i et omfang, der gør, at det miljømål for vandområdet, der er fastsat i bekendtgørelse om miljømål udstedt i medfør af lov om vandplanlægning, ikke er opfyldt.
- ❖ **Undladt at efterleve forvaltningsretlige krav** om lovmedholdelighed, saglighed og proportionalitet i embedsførelsen jf. forvaltningslovens §24 om pligt til lovlig sagsbehandling.
- ❖ Dermed potentielt **foretaget ulovlig embedsførelse**, jf. **straffelovens §150**, idet kommunen – uden lovhjemmel – har udnyttet sin myndigheds position til at pålægge borgere krav, der ikke er understøttet af gældende lovgivning.

Historisk baggrund

Renseklasser = teoretiske beregninger uden konkrete målinger som vandrammedirektivet foreskriver

I forlængelse af en [Betænkning om spildevandsafledningen i det åbne land fra 1996](#)¹ blev rensklasser opfundet og kommunernes areal blev herefter opdelt i forskellige rensklasser. Det kan variere meget helt fra 20-75 % af kommunens samlede areal.

Rensklassen afhænger af det vandområde som spildevandet ledes til, kan der stå i en kommunes spildevandsplan.

Men hvis en ejendom overholder kravene omtalt i § 35 i spildevandsbekendtgørelsen, må krav til rensklasse bortfalde, da ejendommens spildevand ingen indflydelse har på det vandområde, hvor den økologiske tilstand ønskes forbedret.

Et påbud fra kommunen kan herefter ikke udstedes med henvisning til, at en ejendom ligger i en rensklasse. Derudover vil et påbud også være i konflikt med proportionalitetsprincippet og ”forureneren betaler princippet”, jf. vandrammedirektivet .

Forskellen mellem §32 og §35 i spildevandsbekendtgørelsen vedr. rensklasser og påbud

§ 32 vedrører **nye** udledningstilladelser, der fokuserer på det renskrav, som kommunen har opstillet i spildevandsplanen.

§ 35 vedrørende påbud til **eksisterende** anlæg er koblet direkte op på, om/at der er fastsat miljømål efter vandområdereglerne, og at tilførslen af spildevand er grunden til at miljømålet ikke er opfyldt.

Når vi spørger FK om kravene, som er oplistet i § 35 i spildevandsbekendtgørelsen, er opfyldt, bliver vi henvist til miljøstyrelsen

I april 2023 skriver FK i [et svar til Lena Langenberg](#)²:

Hvis du har spørgsmål til hvordan tilstandsvurderingerne omsættes til indsatskrav, vil jeg anbefale, at du retter henvendelse til Miljøstyrelsen. Det er ikke et arbejde Faxe Kommune har været involveret i.

I marts 2025 [spørger vi FK om følgende](#)³: side 1-2

Vi vil gerne have oplyst, hvilken dokumentation der ligger til grund for at de målsatte vandområder ikke lever op til den ønskede miljøtilstand

FK svarer:

Dokumentationen ligger i Vandområdeplanerne og Miljøstyrelsens udpegning af rensklasserne. Det er Miljøstyrelsen, som foretager målinger og undersøgelser af vandløbene. Du må derfor kontakte Miljøstyrelsen, for at få svar på dine spørgsmål.

[Miljøstyrelsen svarer i april 2023](#)⁴ side 2

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det er kommunerne, der er myndighed ved meddelelse af påbud om forbedret spildevandsrensning til ukloakerede ejendomme i spredt bebyggelse. Der er ikke et over-underordningsforhold mellem Miljøstyrelsen og de

¹ <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/1996/87-7810-687-7/pdf/87-7810-687-7.pdf>

² <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/2023-04-13-Lena-Langenberg-henvisning-til-MST.pdf>

³ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/2025-03-25-Begrundelser-for-paabud-spoerg-MST.pdf>

⁴ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/2023-04-28-Svar-fra-TR-Miljoestyrelsen.pdf>

kommunale miljømyndigheder, og styrelsen skal hverken godkende eller kvalitetssikre de kommunale miljømyndigheders afgørelser.

og der suppleres med en interessant tilføjelse:

Miljøstyrelsen kan oplyse, at der ved kommunernes meddelelse af påbud om forbedret spildevandsrensning efter § 30 i miljøbeskyttelsesloven ikke er krav om, at der skal forelægges dokumentation for § 35, stk. 1, pkt. 3 i spildevandsbekendtgørelsen. Ved kommunernes meddelelse af påbud om forbedret spildevandsrensning er det iht. retspraksis for området tilstrækkelig dokumentation for at § 35, stk. 1, pkt. 3 er opfyldt, at kommunerne kan henvise til indsatsen i en vandområdeplan. Mht. til dokumentationskrav for § 35, stk. 1, pkt. 1 – 3 i spildevandsbekendtgørelsen og retspraksis henvises til bekendtgørelsens vejledning

Skåret ind til benet skriver Miljøstyrelsen v/Thomas Rützou at udstedelse af påbud alene kan ske på baggrund af *indsatsen i en vandområdeplan* - altså, hvis en ejendom er beliggende i et renseklasseopland.

Hokus pokus er den retssikkerhed som § 35 faktisk giver borgerne meget invalideret med dertil nyttesløse omkostninger ved efterlevelse af påbud.

Imidlertid har Miljøstyrelsen ingen juridisk ansvar, da de kun er at betragte som [vejlednings- og informationsvirksomhed over for Miljøministeriet](#)⁵, (markeret med gult).

Da god moral og faglig stolthed helt har forladt både Miljøstyrelsen og Miljøministeriet, har vi forsøgt at advare Faxe Kommune flere gange.

Den [24. juli 2023 advares om erstatningssager](#)⁶ plus diverse [i en føljeton](#)⁷

Dels den [14. oktober 2023](#)⁸ og [24. juli 2024](#)⁹. Men begge gange med kommunens afvisning.

Nå ja, [Miljøministeriet har også været indblandet/advaret adskillige gange](#)¹⁰

Og [ansvarlig ministerium for udpegning af øvrige ministre på området v/Barbara Bertelsen](#)¹¹

⁵ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/2023-10-02-Miljoestyrelsen-Ikke-juridisk-ansvarlig.pdf>

⁶ <https://www.fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Miljoeministeriet-og-Vordingborgvej-336.pdf>

⁷ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/2023-07-24-til-2023-09-06-Foeljeton-.pdf>

⁸

<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/2023-11-22-svar-paa-2023-10-14-Faxe-K-Udvalgsformand-og-Borgmester.pdf>

⁹

<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/2024-07-24-svar-2024-09-04-Anmodning-om-FK-moede-version-2.pdf>

¹⁰

<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/2025-01-14-Hverken-Miljoeminister-eller-Minister-for-Groen-Trepart-maa-ikke-vildledes.pdf>

¹¹

<https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/2025-02-19-Barbara-B.-Manglende-hjemmel-til-gennemfoerelse-af-planer-VIGTIG.pdf>

Manglende lovhjemmel i over 20 år

Fra 1997 hvor rensklasser blev opfundet og frem til 2003, kan det diskuteres om der har været lovhjemmel til udstedelse af påbud, alt afhængig af hvordan dengang § 27 i (BEK nr 501 af 21/06/1999) blev implementeret.

Men [Næstved Kommune skriver på side 3](#)¹² *EU's vandrammedirektiv er implementeret i dansk lovgivning via miljømålsloven fra 2003 og danner grundlag for Statens vandplanlægning.*

I EU's vandrammedirektiv står intet om rensklasser eller krav til andre teoretiske opgørelser. I stedet skriver direktivet, hvor overfladevand ikke lever op til målsat økologisk tilstand, er medlemsstaterne forpligtet til at tage målinger af fysisk-kemiske kvalitetselementer for at afklare, hvor der skal sættes ind for at nå miljømålene.

Derfor er Fair Spildevands klare vurdering, at der ikke har været lovhjemmel bag hovedparten af de mange påbud om forbedret spildevandsrensning udenfor kloakopland fra december 2003 frem til dags dato.

Formål med anmeldelsen

Foreningen ønsker med denne anmeldelse at påtale, at kommunen potentielt har **misbrugt sin myndighed** ved at pålægge borgere betydelige økonomiske forpligtelser uden lovhjemmel.

Vi anmoder om, at politiet undersøger forholdet med henblik på at vurdere, om der foreligger strafbare forhold efter straffeloven eller anden gældende lovgivning.

Som en tilføjelse vil vi også pointere, at hele miljøområdet som det i øjeblikket forvaltes er godt på vej til at underminere retssamfundet. Vi er i konflikt med det overordnede vandrammedirektiv og naturlovene udfordres også på det kraftigste, så ressourcspild og øget CO2 emission følger med.

Hvis noget står uklart for politiet/anklagemyndighed.
Hold jer endelig ikke tilbage for opklarende spørgsmål.

Med venlig hilsen,
Jørn Rasmussen
Kasserer, Fair Spildevand
Pilealle 5, 4760 Vordingborg
kontakt@fairspildevand.dk
tlf 2279 7113
CVR-nr. 3831 0151

¹²