

En opsang til Anklagemyndigheden fra Fair Spildevand

Landsforeningen Fair Spildevand oplever med stigende bekymringer den måde, Anklagemyndigheden, AKM, håndterer straffesager, når miljørelaterede problemer indgår i offentlige politianmeldelser. Hele det regelsæt omkring efterforskning og objektivitet,¹ som anklagemyndigheden besmykker sig med, stemmer overhovedet ikke overens med virkeligheden.

Det er som om, man pr. definition er forbryder, når en miljøklage hviler på én og derfor springes efterforskningen over, som ellers er kutyme i andre strafferelaterede sager.

Dommerstanden, viser det sig, er ofte meget famlende eller ligefrem helt blanke, når de skal vurdere miljø-sager. Derfor er AKM måske helt anderledes forpligtet til en seriøs efterforskning i disse sager, for at sigtede i miljø-sager også kan få den behandling, som AKM reklamerer med på sin hjemmeside og som er konkretiseret i fodnoten.

Og hvad med Grundloven?

Vi skal heller ikke undlade at gøre opmærksom på Grundlovens § 62 *"Retsplejen skal stedse holdes adskilt fra forvaltningen"*.

Vi oplever i Fair Spildevand, at Anklagemyndigheden i dag fuldstændig er sammensmeltet med diverse forvaltninger og magtens tredeling er dermed ophørt.

Det er måske kraftige anklager, men vi ligger inde med belastende materiale, der underbygger vores anklage.

Derfor opfordrer vi AKM til snarest **at indkalde til et møde**, hvor vi får mulighed for at fremføre, de ting, vi har oplevet igennem de seneste år.

Kunne det føre frem til, at AKM i det ganske land fik en henstilling fra centralt hold om at miljø-sager skal behandles på helt samme måde som andre straffesager, så ville vi være ganske tilfredse i Fair Spildevand.

¹ Sakset fra myndighedens hjemmeside:

Vi arbejder for retfærdighed

I anklagemyndigheden arbejder vi hver dag med at skabe retssikkerhed og sikre, at straffesager altid bliver behandlet på en retfærdig måde. Vores kerneopgave er at retsforfølge strafbare forhold, og vi bidrager til, at Danmark er et af verdens førende retssamfund. Vi sørger for, at skyldige bliver draget til ansvar, og at uskyldige ikke bliver retsforfulgt. Og vi behandler alle mennesker og sager ud fra høje idealer om objektivitet, uafhængighed og integritet.....

...I langt de fleste straffesager er afhøring af sigtede og vidner en vigtig del af politiets efterforskning.

Vi har indrammet et par citater, som kan forklare, hvorfor helt nye konflikter mellem befolkningen og myndigheder kan opstå. Og retsvæsenet har dermed også fået nye udfordringer, efter at miljø og nok også klima er kommet på den politiske dagsorden.

Tjekkiets præsident, Vaclav Klaus, der havde levet det meste af sit liv under kommunismen, følte sig forpligtet til at advare mod den aggressive miljøbevægelse. Derfor skrev han den 13. juni 2007 i Financial Times:

Miljøaktivismen er farligere end kommunismen.

"Miljøaktivismen udgør tidens største trussel mod friheden, demokratiet, velstanden og markedsøkonomien. Den vil erstatte den frie spontane udvikling med en slags global planøkonomi. I den forbindelse hentydede præsidenten også til den efter hans mening hysteriske og løgnagtige klimadebat, som netop nu står øverst på miljøbevægelsens menu."

Forstkandidat Flemming Juncker skrev i 1990 i bogen. "Vandmiljøplanen – en grov misforståelse af kvælstoffets rolle i verden"

Vor vandmiljøplan er i sine kvælstofrelationer baseret på det i 1971 ved miljøkonferencen i Stockholm fremsatte, men allerede da, videnskabeligt højst tvivlsomme dogme, at det var kvælstoffet frem for fosforet, der var ansvarlig for havenes eutrofiering af voksende iltmangel. Tidligere havde man anset fosforet som havenes minimumsfaktor, ligesom den erfaringsmæssigt havde været det i størsteparten af verdens tættere befolkede gradvist udpinte landbrugsegne. Som i så mange andre tilfælde var dette en sejr for de yngre videnskabsmænd, der omkring 1968 bl.a. med computermisbrugets hjælp og efter fordoblingen af universiteternes studenterantal og den dermed skete fortynding af den akademiske verdens kvalitet bragte al ældre viden i tvivl, skadede vor videnskabelige kontinuitet og åbnede en fager ny verden med overdreven foragt for den ældre og ofte mere naturnære viden. Urbanbiologerne tog overhånd og sorterede ofte den ældre viden fra.

Altså, den erfaring, som befolkningen har opsparet igennem generationer om naturens mangfoldighed, hvis kompleksitet vi mennesker nok aldrig helt kommer til afsløre (forhåbentlig ikke), er i dag udfordret af computersimulerede modelberegninger.

Det kan medføre, at Folketinget vedtager love, der strider imod naturlovene.

Men retsvæsenet er forpligtet til at håndhæve disse love. Derfor er det i disse sager specielt vigtigt, at anklagemyndigheden forbereder sagerne ordentligt, herunder en seriøs efterforskning, så domstolene kan komme med retfærdige afgørelser!

På vegne af Fair Spildevand

Haslev den 18. maj 2020

Peter Kiær



Peter Mikael Kiær
Storgårdsvej 1
Terslev
4690 Haslev



RIGSADVOKATEN
FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000
FAX: 7268 9004
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 2. juli 2020

JOURNAL NR.
RA-2020-3200511-4

SAGSBEHANDLER: PBP/

Du har den 18. maj 2020 på vegne af Fair Spildevand rettet henvendelse til Rigsadvokaten med anmodning om et møde vedrørende anklagemyndighedens håndtering af straffesager om overtrædelser af miljølovgivningen. Du henviser i den forbindelse bl.a. til, at straffesager om overtrædelser af miljølovgivningen ikke efterforskes tilstrækkeligt, og at anklagemyndigheden er sammensmeltet med diverse forvaltninger.

Jeg kan indledningsvist oplyse, at Rigsadvokaten af principielle og ressourcemæssige grunde ikke afholder møder med private om konkrete straffesager eller konkrete sagsområder. Hvis du har behov for juridisk bistand, må jeg henvise dig til at rette henvendelse til en advokat eller en retshjælpsinstitution.

For nærmere information om bl.a. anklagemyndighedens opgaver og straffesagers forløb kan jeg henvise til anklagemyndighedens hjemmeside:
<https://anklagemyndigheden.dk/da/om-anklagemyndigheden>

På hjemmesiden kan du endvidere finde information om Rigsadvokatens retningslinjer for anklagemyndighedens samarbejde med særmyndigheder i særlovssager: [Samarbejdet med særmyndigheder i særlovssager](#), ligesom du kan finde information om Rigsadvokatens retningslinjer for anklagemyndighedens behandling af sager om overtrædelse af miljølovgivningen: [Behandling af sager om overtrædelse af miljølovgivningen](#).

Det fremgår bl.a. af retningslinjerne for behandling af sager om overtrædelse af miljølovgivningen (punkt 2.2.), at *"Den relevante miljømyndighed (tilsynsmyndigheden) skal altid underrettes om sager, der anmeldes af andre end miljømyndigheden. Den relevante miljømyndighed skal også kontaktes, når der indledes efterforskning. Der skal under hele sagens forløb samarbejdes med miljømyndigheden, bl.a. for at få besvaret*

spørgsmål om den forvaltningsretlige eller juridiske behandling af sagen hos miljømyndigheden.”

Det er dog altid anklagemyndigheden, der træffer afgørelse om tiltalsspørgsmålet.

Du kan klage over politiets beslutninger om at foretage eller undlade at foretage bestemte skridt i en efterforskning, ligesom du kan klage over politiets almindelige ordenshåndhævelse. Du kan læse mere om de forskellige klagemuligheder over politiets dispositioner her: <https://politi.dk/virksomheden/saadan-klager-du-over-politiet/politiets-dispositioner>.

Du kan endvidere klage over det politiuddannede og juridiske personale i politiet, herunder anklageres adfærd i tjenesten. Du kan læse mere om klager over adfærd her: http://www.politiklagemyndigheden.dk/media/13042/vil_du_klage.pdf

Med venlig hilsen

Pernille Østergaard
Chefkonsulent