

Kære Cecilie Mieth

Opfølgning på vores møde den 3. juni 2024

1) Et amputeret retsmøde (burde hjemvises)

I forbindelse med sagens behandling i byretten mandag den 8. januar 2024, blev Fair Spildevand inddraget på et relativt sent tidspunkt, nemlig om torsdagen den 4. januar.

Undertegnede fik fuldmagt til at repræsentere Tobias i retten, men havde kun de dokumenter, Tobias havde modtaget fra Stevns Kommune.

Under retshandlingen blev der refereret til selve politianmeldelsen af 22. april 2022 inkl. bilag på 5 sider. Den havde Tobias ikke modtaget og jeg havde den derfor heller ikke.

Det slog mig noget ud af kurs på selve retsmødet, men holdt lav profil. Hvordan det hele hang sammen ville jeg ikke kloge mig på før jeg havde modtaget en aktindsigt fra Stevns Kommune.

Da det hele var afklaret for mit vedkommende, antydede jeg en mulighed for hjemkaldelse til fornyet behandling i byretten, da jeg [ankede sagen til landsretten](#)¹.

Ikke at være i besiddelse af Politianmeldelsen med de 5 bilag inden retsmødet var et alvorligt handicap i mit forsvar for Tobias.

2) Misforståelser omkring § 28

Under vores samtale den 3/6 henviste du til § 28 (underforstået miljøbeskyttelsesloven), som vi straks reagerede på. Men du havde helt ret i at § 28 stod i byretsdommen af 9. januar 2024, har vi konstateret. Men det har medført en nærmere granskning af baggrunden for, hvordan den har sneget sig ind i sagen mod Tobias. Bit Carstensen har [lavet en længere udredning](#)².

Med det hele lagt sammen er der faktisk grund for en hjemvisning til fornyet behandling i byretten kan vel ikke afvises.

3) Henvendelse til anklagemyndigheden under Midt- og Vestsjællands politi.

Til orientering har vi den 4. juni bedt om [et møde med Midt- og Vestsjællands politi](#)³. Vi har tidligere gjort samme øvelse med Sydsjælland - og Lolland-Falsters Politi, men de henviste os til Miljøministeriet, hvis vi havde spørgsmål til lovgivningen. Den "kattalem" skulle nu være lukket.

4) Lidt strøtanker

Som udgangspunkt er vi oppe imod stærke odds. I de tre seneste landsretsdomme på området har ingen påbudsramte fået medhold. En fra september 2023 i Vestre Landsret [Birgit Thomsen](#)⁴ og to fra oktober 2019 fra Østre Landsret [Birger](#)⁵ og [Ole](#)⁶

Dommerstanden er ganske alm. mennesker og er som majoriteten af befolkningen hjernevasket omkring miljøpolitik herunder at spildevand er et problem, hvis det alene overlades til naturens selvrensningsevne med dets skjulte bakterieverden. Er det overhovedet et problem at stille renskrav til spildevand fra en ejendom? Ja, det kan det være.

¹ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Anke-af-dom-evt.-med-hjemvisning.pdf>

² <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Tobias-og-%C2%A7-28.pdf>

³ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Til-Midt-og-Vestsjaellands-politi-fejlfortolkning-af-gældende-miljølovgivning-incl-mail.pdf>

⁴ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Vestre-Landsrets-dom-14.-september-2023-S-2091-223.pdf>

⁵ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/DOM-%C3%98stre-Landsret-Birger-Niemann-2019-10-29.pdf>

⁶ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/%C3%98stre-Landsretsdom-vedr-spildevand-2019-10-29-Ole-Christensen.pdf>

Rent juridisk kan der kun stilles krav, hvis det er beviseligt, at spildevand er årsag til manglende målopfyldelse i tilstødende overfladevand.

Men hvis det juridiske ignoreres og mavefornemmelser tager over er problemet, at når det efter en periode viser sig, at det faktisk var andre årsager til manglende målopfyldelse, skal man begynde forfra med at finde andre årsager til at indfri det ønskede miljømål og en masse ressourcer er spildt.

Her kommer det ofte oversete **Proportionalitetsprincip** og direktivernes "**Forurener betaler princip**" i spil.

Men selvom vi har 3 landsretsdomme imod os, så er det ikke afsagte landsretsdomme, der er loven.

Som der står i Grundlovens § 64 "*Dommerne har i deres kald alene at rette sig efter love*". Altså hvad der er vedtaget af den lovgivende forsamling i Danmark med skyldig hensyn til EU direktiverne, er det som også landsretterne skal respektere.

5) En investering

Som jeg er orienteret er det retten, der bestemmer en beskikket forsvarers honorar. I dette honorar kan man som advokat bruge et givent antal timer indenfor advokatkontorets budgetrammer.

Det er muligt at rammerne er udfordret i denne sag og må derfor betragtes som en investering. Hermed menes. Vindes sagen (og det skal den:-) så giver det adgang til mange andre lignende sager, hvor de her brugte timer kan krediteres.

6) Sammendrag - målinger, målinger, målinger

Lever et givent udpeget overfladevand ikke op til et vedtaget miljømål (biologiske kvalitetselementer) indsamles fysisk-kemisk målinger fra den overvågning af overfladevand alle medlemslande har forpligtet sig til. Er overvågningen mangelfuld igangsættes en undersøgelses overvågning, hvor [primært Bi5 har interesse, hvis mistanken hviler på spildevand](#)⁷ Se her også vandrammedirektivets bilag V.

Renseklasser, modelberegninger og lignende kan måske understøtte men aldrig erstatte målinger fra virkeligheden, hvis gældende lov skal efterleves.

Populært sagt: Renseklasser skal pandes ned og erstattes med målinger, målinger, målinger.

Senest opgjorte tal over danske vandløb har over 90 pct. af vandløbene utilstrækkelige eller manglende data for kemiske kvalitetselementer!

Professor i miljøret [Peter Pagh skriver så sent som i marts 2023](#)⁸:

"En væsentlig del af dokumentationen af vandløbenes tilstand er baseret på teoretiske beregninger. Man har simpelthen ikke foretaget tilstrækkeligt med reelle målinger af faktorer som kemiske stoffer eller vandplanternes tilstand," siger han og slår sin pointe fast:

"Indsatsen for at forbedre vandløbenes økologiske tilstand hviler altså på et ufuldstændigt vidensgrundlag".

Den 5. juni 2024

Fair Spildevand

v/Jørn Rasmussen og Bit Carstensen

⁷ https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notater_2019/Fysiske_og_kemiske_kvalitetselementer.pdf

⁸ <https://dm.dk/bio/alle-artikler/biodiversitet/indsatsen-for-de-danske-vandloeb-hviler-paa-et-ufuldstaendigt-vidensgrundlag/>