

Den 30. maj 2026

Notat om udledning af spildevand gennem drænrør

Det kan ikke dokumenteres, at spildevandsbekendtgørelsens § 38, stk. 1, nr. 1 er opfyldt blot ved at henvise til, at der udledes til dræn.

Dette dokument gælder for alle ejendomme, der har afløbskode 502 - mekanisk med udledning til markdræn. Men også gældende for alle de mange ejendomme, der fejlagtigt har afløbskode 31 - mekanisk med direkte udledning.

En meget typisk fremgangsmåde for udstedelse af påbud om forbedret spildevandsrensning i en kommune er som følger:

På baggrund af teoretiske typetal¹ beregnes nogle belastningsopgørelser ud fra hvor beboede ejendomme ligger i terrænet i forhold til vandløbene.

Ud fra disse teoretiske og modelberegnedede belastningsopgørelser opdeles kommunen i nogle rensklasseoplande, som kan variere fra 20-75 % af kommunens samlede areal.

Hvis spildevandet fra en ejendom overhovedet når frem til et målsat vandløb, hvad sker der så undervejs?

Det er der stor usikkerhed omkring, som Fair Spildevand vil afsløre med henvisning til et [ministersvar fra den 22. august 2022](#)² med skyldig hensyn til [objektivitetsprincippet](#)³.

Ad) delspørgsmål 4. Vil ministeren oplyse, hvor mange næringsstoffer mm. der er målt/beregnet til at omsættes(retention) i de dræn, grøfter og vandløb, de efter rensning fra husstanden udledes til, og oplyse, hvilken eventuel betydning længden af disse har, inden der udledes til åbent hav?

”Ved udledning til dræn kan der ske retention og udsivning. Det kræver konkret viden om årstidsvariationen i grundvandsstanden samt drænsystemets udformning og længde for at vide, hvor stor en del af spildevandet, der siver ud fra drænene eller omsættes. Dette kendskab findes ikke på enkeltejendomsniveau.

Miljøstyrelsen har derfor generelt forudsat, at der ved ejendomme med udledning til markdræn sker udsivning i sommerhalvåret, og der er derfor foretaget en reduktion på 50 % i de udledte mængder fra de enkelte ejendommers udløb. Oplysninger om udledning til dræn findes i den i BBR-tilknyttede afløbskode. Der indgår således oplysninger om, hvorvidt der udledes til dræn, mens længden af drænet ikke indgår i beregningerne.”

For det første. Miljøstyrelsen undgår meget behændigt at svare på, hvor meget der omsættes i grøfter og vandløb, og hvilken betydning længden af disse har. Grunden til det, er ganske enkelt, at den viden har de ikke, fordi det aldrig er blevet undersøgt.

For det andet. Miljøstyrelsen indrømmer sort på hvidt at, de intet kendskab har til, hvad der foregår i dræn, og hvilken betydning længden af drænene har. Det vil sige, at påbud til ejendomme med udledning til dræn, er udokumenterede, og må derfor anses for at være ugyldige.

¹ For en person (4,4 kg kvælstof, 0,72 kg fosfor og 21,9 kg BI5), som ganges med 2,1 PE pr. helårsbeboelse.

² <https://www.ft.dk/samling/20211/almdel/mof/spm/1172/svar/1902795/2612898/index.htm>

³ <https://www.ombudsmanden.dk/find-viden/myndighedsguiden/generel-forvaltningsret/8-officialprincippet>

For det tredje. Miljøstyrelsens manglende viden, har fået dem til at "gætte på", at der sker udsivning i sommerhalvåret, og trækker derfor 50 % fra i de udledte mængder. Igen en udokumenteret og uvidenskabelig konklusion, og i modstrid med tabel 2, øverst side 3 i samme ministersvar. Her fremgår det, at renseprocenten for udledning til dræn, er 55% for fosfor og kvælstof, 65 % for organisk stof og 50 % for vand. De renseprocenter må også anses for at være det rene gætværk.

Som ovenstående viser, kan det ikke dokumenteres, at spildevandsbekendtgørelsens § 38, stk. 1, nr. 1, er opfyldt, blot ved at henvise til, at der udledes til dræn.

Ikke at forglemme - spildevand er sjældent årsag til manglende målopfyldelse - under 1 %

I [Vandområdeplaner for 2021-2027](#) oplyses at:

Samlet er der ikke opfyldelse af miljømålet på ca. 12.300 km (side135) ud af de i alt ca. 18.600 km vandløb, men det er kun i 103 km (side141) vandløb, hvor det er spildevand der er skyld i manglende opfyldelse.

Væsentlige klip fra officialprincippet vedr. udstedelse af påbud:

Princippet hører til de såkaldte garantiforskrifter, hvis iagttagelse generelt er af væsentlig betydning for, om afgørelser er lovlige og rigtige. Hvis sagen er utilstrækkeligt oplyst, kan det betyde, at afgørelsen må tilsidesættes som ugyldig. Det kan også betyde, at sagen må genoptages, så de manglende undersøgelser kan blive foretaget.

Det er først og fremmest det retsgrundlag, der anvendes i en konkret sag, som styrer sagsoplysningen. Der må være tilstrækkelige oplysninger i sagen til at konstatere, om f.eks. lovens betingelser for at udstede et bestemt påbud er opfyldt.

4.1 Bevistvivi

En materielt lovlig og rigtig afgørelse har som forudsætning, at alle relevante forhold er belyst, og at alle oplysninger er tilstrækkeligt pålidelige. Er der tvivl om et væsentligt faktum, skal tvivlen søges afklaret. Det påhviler myndigheden så vidt muligt at afklare eller tage stilling til bevistvivi og afgøre, om den pågældende oplysning kan lægges til grund for afgørelsen.

Afgørelsens betydning for samfundet eller for den enkelte borger vil desuden kunne spille ind. Jo vigtigere afgørelsen er, og jo mere indgribende betydning den vil have, desto mere omfattende undersøgelser kan der være grund til at foretage.

4.4 Partens ønske om inddragelse af bestemte oplysninger

Oplysninger, som en part selv ligger inde med eller vil kunne skaffe, kan parten sende til myndigheden med anmodning om, at oplysningerne inddrages i grundlaget for afgørelsen.