

Til Miljøstyrelsen

Att. Thomas Rützou

Kun fremsendt som mail til: thomr@mst.dk

## Vedr. påbud om forbedret spildevandsrensning på Vordingborgvej 336, 4682 Tureby

### 3 spørgsmål og en henstilling

Vores medlem Lena Langenberg har til Faxe Kommune stillet [følgende spørgsmål](#)<sup>1</sup>:

*"Den dokumentation som staten har anvendt til at analysere, at det er spildevand der er årsag til manglende målopfyldelse, vil jeg gerne have fremsendt."*

[Faxe Kommune svarer](#)<sup>2</sup>:

*"Hvis du har spørgsmål til hvordan tilstandsvurderingerne omsættes til indsatskrav, vil jeg anbefale, at du retter henvendelse til Miljøstyrelsen. Det er ikke et arbejde Faxe Kommune har været involveret i".*

Derfor denne henvendelse.

Men det er nok ikke den sidste henvendelse, da vi i Fair Spildevand oplever, at det ikke er kommunerne, der har ansvaret for påbud om udstedelse af forbedret spildevandsrensning, men at ansvaret er overdraget til Miljøstyrelsen.

Lena Langenberg har fået påbud om forbedret rensning af spildevand på sin ejendom Vordingborgvej 336, 4682 Tureby.

I den forbindelse er der foretaget en sporstofundersøgelse, der godtgør at der er forbindelse på 340 m til et ej målsat vandløb der efterfølgende, på en strækning af mindst 3 km, løber ud i det målsatte vandløb Stenkildebæk.

Derfor er bekendtgørelse om spildevandstilladelser § 35 stk. 1

Punkt 1

Ejendommens afløbsforhold og udledning fastlagt.

Men vi skulle også gerne sikre os at punkt 2 og 3 i § 35 er overholdt

Punkt 2

Ejendommens udledning skal bidrage til forurening af det omhandlede nedstrøms liggende vandområde.

Vi ved, at der er mange parametre, der skal tages i betragtning, når et vandområde ikke har den økologiske tilstand, vi ønsker. Ved vandløb er det ofte de fysiske forhold, der skal have fokus, ringe fald, mudret bund osv.

Der hvor spildevand kan have en negativ indflydelse på den økologiske tilstand er ved nedbrydning af organisk materiale. Velfungerende bundfældningstanke, der ikke forstyrres af en årlig kommunal tvangstømning, omsætter det meste, men der vil altid være en rest tilbage, som forbruger lidt ilt. Ved enlige liggende ejendomme giver det sjældent anledning til problemer. Det er kun når spildevand fra mange ejendomme koncentrerer, at [naturens selvrensningsevne](#)<sup>3</sup> må melde pas.

Det er oplyst ved [sporstofundersøgelsen](#)<sup>4</sup>, at en strækning på 340 m tog det 70 min før vandet nåede frem til det ej målsatte vandløb.

Ved en sporstofundersøgelse lukkes typisk 750 liter ud i løbet af 15 minutter i ejendommens bundfældningstank.

En sporstofundersøgelse er atypisk i forhold til normale afløbsforhold.

En normal husstand bruger 105 liter om dagen pr person. Ved 2,1 personer i husstanden bruges (105x2,1) 220 liter over anslået 12 timer.

Altså en sporstofpåvirkning på  $(750/15)$  50 liter/min sammenlignet med  $(220/720)$  0,31 liter/min. En faktor 160 til forskel i belastning.

#### Generelt omkring sporstofundersøgelser

Er de 750 liter ikke tilstrækkeligt fortsættes med yderligere sporstof i den fjernest liggende rensbrønd, hvortil det tildelte sporstof i bundfældningstanken er synligt.

Tilsvarende kunne man i princippet starte i Victoriasøen i Uganda med en sporstofundersøgelse og bevise at den havde forbindelse til Nilens udløb i Middelhavet 6650 km længere nede.

Hvor meget eller rettere hvor lidt organisk materiale, der ikke allerede er omsat på de 340 m, når frem til det ej målsatte vandløb i den virkelige verden!

Skulle der være noget tilbage, er der efterfølgende et vandløb på mindst 3 km, hvor der ligeledes [sker en omsætning](#)<sup>5</sup>, inden det når frem til den målsatte Stenkildebæk.

Faxe Kommune henviser til [MiljøGIS](#)<sup>6</sup>. Men der findes ingen kemiske data, der afslører, om det skulle være spildevand, der bidrager til forurening af Stenkildebæk. Ligger Miljøstyrelsen inde med data som hverken er offentliggjort over for Faxe Kommune eller Lena Langenberg?

Pind 3

Der skal være dokumentation for, at det omhandlede nedstrøms liggende vandområde er forurenede af spildevand i et omfang, der gør, at det miljømål for vandområdet, der er fastsat i bekendtgørelse om miljømål udstedt i medfør af lov om vandplanlægning, ikke er opfyldt.

Hvilke kemiske data ligger Miljøstyrelsen inde med, der dokumenterer, at det er spildevand og ikke fysiske eller andre forhold der gør at Stenkildebækken ikke har opnået det miljømål, der er fastsat i bekendtgørelse om miljømål udstedt i medfør af lov om vandplanlægning?

[MiljøGIS](#) viser nedenstående omkring Stenkildebæk:

Foreløbige miljømål for samlet økologisk tilstand/potentiale: ..... God økologisk tilstand

Foreløbige miljømål for kemisk tilstand: ..... God kemisk tilstand

Samlet økologisk tilstand/potentiale: ..... Dårlig økologisk tilstand

Hvordan når man frem til at samlet økologisk tilstand er dårlig, når de foreløbige er gode?

#### En henstilling

Den 28. februar 2023 retter [Faxe Kommune henvendelse](#) til vores medlem Lena Langenberg omkring resultatet fra sporstofundersøgelsen fra den 24. februar 2023. Henvendelsen afsluttes med følgende.

Sammenlagt tog det ca. 70 minutter for sporstoffet at nå det åbne vandløb. Strækningen er ca. 340 m. Derfra løb det videre mod Stenkildebæk

Stenkildebæk er et målsat vandløb.

Den hydrauliske forbindelse mellem Vordingborgvej 336 og det målsatte vandløb er hermed påvist ved sporstofundersøgelse. Sporstofundersøgelsen giver ikke anledning til at ændre i ejendommens påbud om forbedret spildevandsrensning, som dermed opretholdes.

Da Miljøstyrelsen er øverste ansvarlig for udstedelse af påbud om forbedret spildevandsrensning vil Fair Spildevand henstille til styrelsen - med kopi til Fair Spildevand - om at oplyse Faxe kommune om følgende:

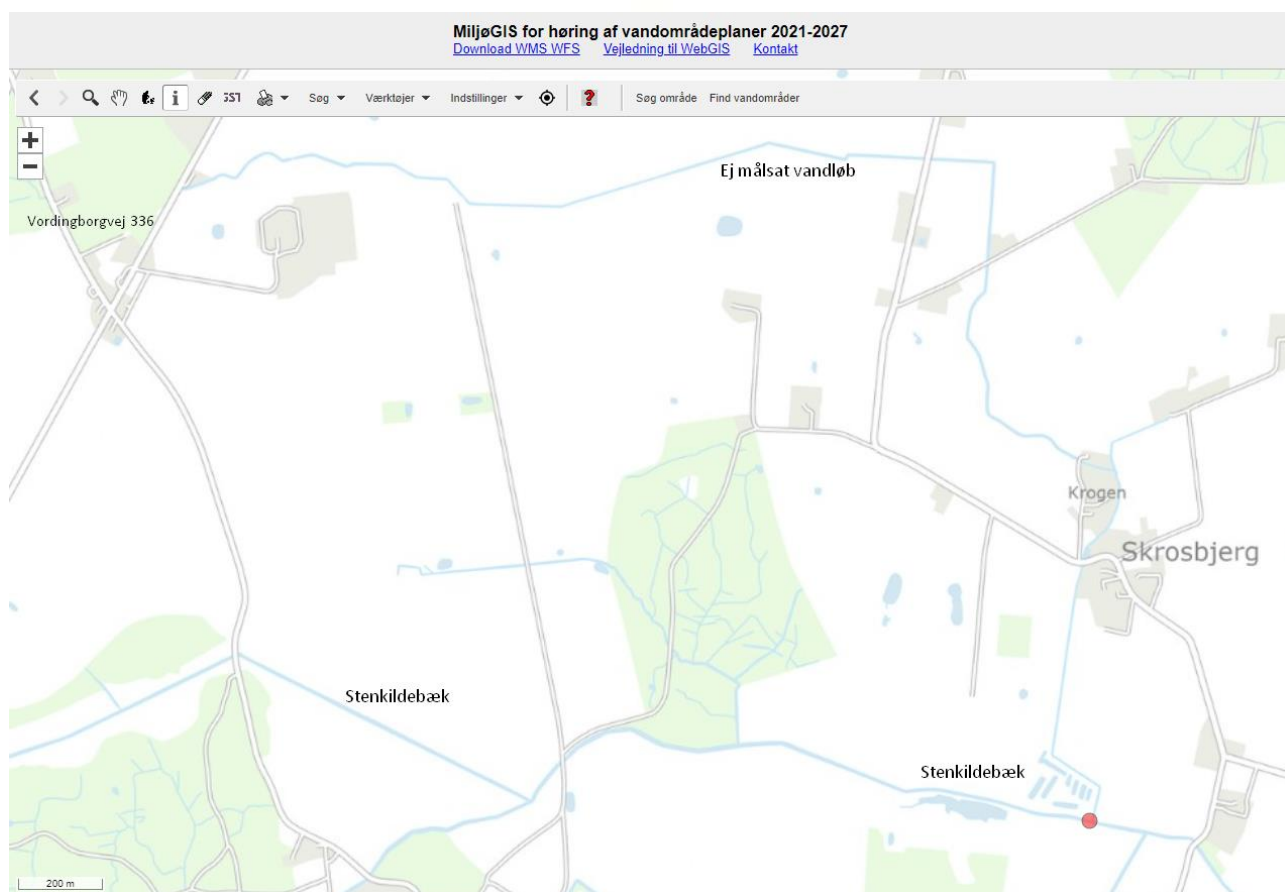
Før udstedelse af påbud om forbedret spildevandsrensning skal alle 3 punkter i bekendtgørelse om spildevandstilladelser § 35 stk. 1 være opfyldt.  
Punkt 1 "Ejendommens afløbsforhold og udledning skal være fastlagt" er alene ikke tilstrækkeligt.

Den 18. april 2023

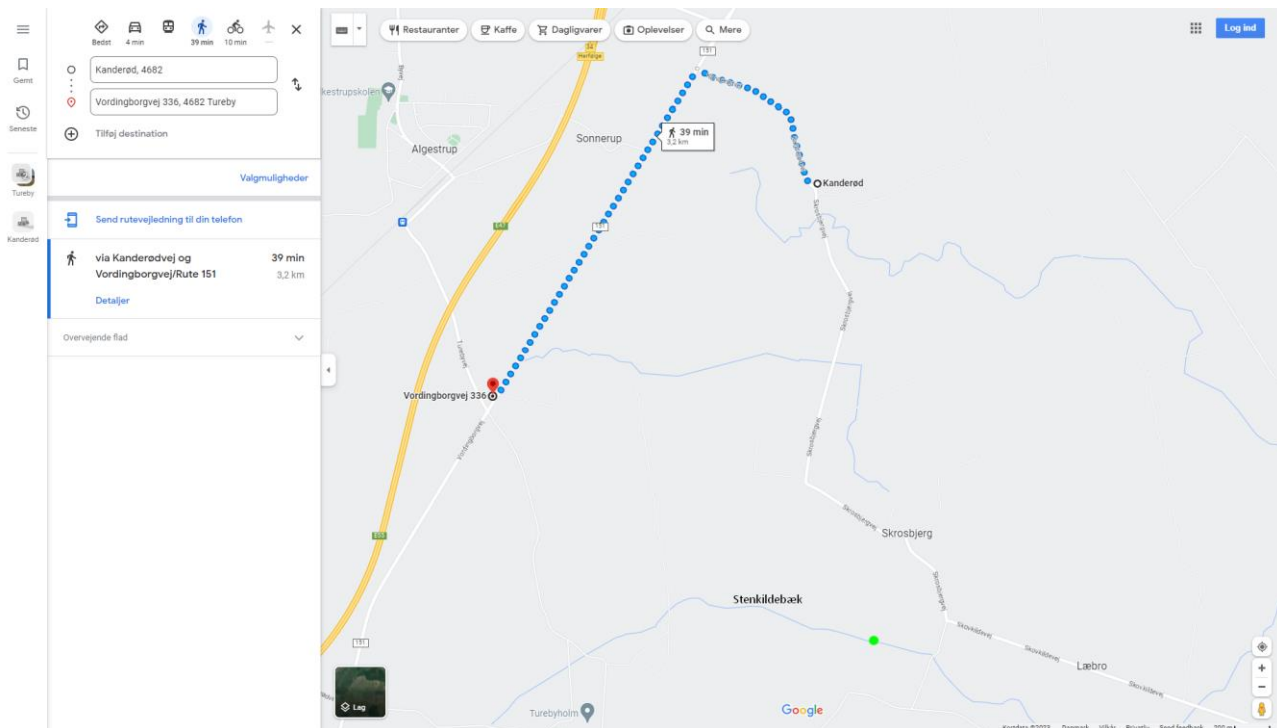
Fair Spildevand  
v/Jørn Rasmussen

Kopi til:

- Lena Langenberg, [lena@turebytanken.dk](mailto:lena@turebytanken.dk)
- Faxe Kommune, [spildevand@faxekommune.dk](mailto:spildevand@faxekommune.dk)
- Journalist Kim Palm, Sjællandske, [kim.palm@sn.dk](mailto:kim.palm@sn.dk)



**Figur 1** Adressen Vordingborgvej 336 ses yderst til venstre og udløb til Stenkildebæk neders ved den røde prik



Figur 2 Afstandsvurdering. Udløb til Stenkildebæk ved grøn prik nederst. Klik for bedre oversigt.

<sup>1</sup> <https://www.fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Krav-til-kemiske-maalinger-Lena-til-Kommune.pdf>

<sup>2</sup> <https://www.fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Lena-Langenberg-henvisning-til-MST.pdf>

<sup>3</sup> <https://youtu.be/pmCasQvkG9U>

<sup>4</sup> <https://www.fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Sporstof-Lena-Langenberg.pdf>

<sup>5</sup> <https://www.fairspildevand.dk/vandloeb-selvrensende-effekt/>

<sup>6</sup> <https://www.fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Rapport-fra-Miljoegis-2023-04-13.pdf>