

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København
Att.: Departementschef Johan Kristian Legarth
kun fremsendt til: jm@jm.dk

Fair Spildevand
Vester Terpbyvej 12
6240 Løgumkloster
fairspildevand.dk

Masnedø den 3. februar 2026

Miljømyndigheder underminerer retsstaten - herunder justitsministeriet

Vi¹ henvender os til justitsministeriet, fordi vi oplever store problemer med nogle principielle retssikkerheds- og hjemmelsspørgsmål vedrørende forvaltningen af miljølovgivningen.

Tilbage i 2020 [henvendte vi os til anklagemyndigheden](#)², hvor bl.a. følgende blev påtalt:

- Manglende efterforskning i miljørelaterede straffesager
- Fuldstændig sammensmeltning af anklagemyndigheden og diverse kommunale forvaltninger
- Henvisning til Grundlovens § 62 "Retsplejen skal stedse holdes adskilt fra forvaltningen".
Kommentar januar 2026: Det er en gråzone. Grundlovens fædre har nok kun tænkt på domstolene. Men i retsplejeloven er rammerne for anklagemyndigheden omtalt i kapitel 10.

Svaret fra anklagemyndigheden/rigsadvokaten var blot en anvisning til klagemuligheder.

I maj 2024 henvendte vi os til [Sydsjællands og Lolland-Falsters Politi](#)³ for at få et møde.
Svar derfra: Spørgsmål til fortolkning af reglerne på miljøområdet skal rettes til Miljøministeriet.

I juni 2024 henvendte vi os til [Midt- og Vestsjællands Politi](#)⁴ for et tilsvarende møde.
Svar derfra var en henvisning til relevante myndigheder på miljølovgivningsområdet.

Den 5. marts 2025 retter vi på ny henvendelse til [ssj.dk v/Lene Frank](#)⁵, hvor foreningen utvetydigt henvises til [centrale myndigheder](#)⁶.

¹Fair Spildevand er en landsdækkende forening hvis hovedformål er at varetage borgeres interesser når de pålægges byrder i forbindelse med håndtering af deres spildevand.

² <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Opsang-til-anklagemyndighed-med-svar.pdf>

³ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/2024-maj-juni-Henvendelse-og-Svar-Politiet-for-Sydsjaelland-og-LF.pdf>

⁴ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/2024-juni-august-Anmodning-og-Svar-Midt-og-Vestsj.-politi-om-miljoelovgivning.pdf>

⁵ https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Til-Naestved-politi-ved-Lene-Frank-marts-2025_.pdf

⁶ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/2025-03-07-Naestved-Politi-Lene-Frank.pdf>

citat: Politikredsen kan derfor ikke tilbyde et møde med foreningen Fair Spildevand for at drøfte fortolkningen af miljølovgivningen, men henviser foreningen til at rette henvendelse til de centrale myndigheder

Grundet at vi er en landsdækkende miljøforening, har vi deltaget i følgegruppemøder i både Miljøstyrelsen og Miljøministeriet siden 2018 frem til primo 2025, så vi ved udmærket hvad der foregår i "maskinrummet". Alle advarsler om krænkelse af gældende miljølovgivning ignoreres af begge instanser.

Eksempler på korrespondance mellem Miljøstyrelsen og Miljøministeriet fra 2020-2025

- 2021 [Er det bedste for miljøet at udfase Miljøstyrelsen](#)⁷
- 2022 [Manglende lovhjemmel bag vandområdeplaner](#) og [replik fra departementchef og duplik nabotjek](#)⁸
- 2023 [Kan ende med erstatningssager - henvendelse til Miljøministeriet](#)⁹
- 2023 [Manglende lovhjemmel over 20 år omkring dansk miljølovgivning](#)
- 2024 [Vildfarelser omkring rensklasser](#)¹⁰
- 2025 [Hverken Miljøminister eller Minister for Grøn Trepert må ikke vildledes](#)¹¹
- 2025 [Udelukket fra yderligere deltagelse i følgegrupperne](#)¹²

[Et foretræde for Miljø- og Fødevarerudvalget](#)¹³ afvikles den 28. maj 2025.

Mødet afstedkommer spørgsmål til Miljøministeriet, som igen ikke svarer på de konkrete stillede spørgsmål. Derfor mister vi tålmodigheden og [anklager miljøminister Magnus Heunicke](#)(side 3)¹⁴ og [som pressemeddelelse](#)¹⁵ for at have handlet i strid med ministeransvarslovens § 5.

I [Rigsadvokatmeddelelsen: Miljø-sager sager om overtrædelse af miljølovgivningen CIR1H nr 9409 af 01/04/2025 \(Gældende\)](#)¹⁶ tillægges Miljøstyrelsen en vægtig rolle i sagens efterforskning, i den udstrækning en efterforskning overhovedet foretages.

I sager om påbud om forbedret spildevandsrensning, som behandles som mindre straffesager, baserer anklagemyndigheden efter vores erfaring sin behandling alene på kommunale forvaltningers vurderinger. Disse vurderinger hviler i vidt omfang på Miljøstyrelsens vejledninger, uden selvstændig prøvelse af det faktiske eller retlige grundlag.

⁷ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Opfoelgning-paa-moedet-den-9.-februar-2021.pdf>

⁸ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Nabotjek-af-vandrammedirektiv-COWI-side-142-143.pdf>

⁹ <https://www.fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Miljoeministeriet-og-Vordingborgvej-336.pdf>

¹⁰ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/2024-02-11Tanker-om-rensclasser-Bit-C.pdf>

¹¹

https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Hverken-Miljoeminister-eller-Minister-for-Groen-Trepert-maa-ikk-e-vildledes-Re_-Henvendelse-fra-foreningen-Fair-Spildevand.pdf

¹² <https://www.ft.dk/samling/20241/almdel/MOF/bilag/372/3003248.pdf>

¹³ <https://fairspildevand.dk/det-glade-budskab-kvaelstof-mere-ven-end-fjende/>

¹⁴ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Ministeransvar-til-vurdering-for-retsudvalget-fra-Fair-Spildevand.pdf>

¹⁵ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Pressemeddelelse-fra-Fair-Spildevand.pdf>

¹⁶ https://drive.google.com/file/d/1TVQJ_JN7sFSg8iVrtyT9H0ttkN9oGcO-/view?usp=sharing

Vi har hermed en form for cirkelslutning, der gør styrelsen inhabil, når anklagemyndigheden modtager sager fra de kommunale forvaltninger.

Og hele situationen forværres, når en meget anløben kultur - diplomatisk sagt - har udviklet sig i denne styrelse.

Vi har i Fair Spildevand forsøgt at advare ledende medarbejdere i Miljøstyrelsen og Miljøministeriet igennem adskillige år over manglende hjemmel i deres rådgivning til den lovgivende forsamling og samtlige kommuners forvaltninger. Og vi har benyttet alle relevante klageinstanser, vi er vidende om: Ankestyrelse, Ombudsmand og Miljø- og Fødevarestyrelsen uden nogen lydhørhed.

I Miljø- og Fødevarerklagenævnet har vi dog fået medhold i én sag. Den afgørelse ville kommunen dog ikke præcis efterleve. Derfor ligger den nu til vurdering i Ankestyrelsen.

Til Folkemødet på Bornholm i 2024 spurgte vi justitsministeriets departementschef om, hvor vi kunne få afklaret fortolkningen af en given miljølovgivning. Det kunne Justitsministeriet ikke hjælpe mig med, da de i givet fald ville henvise til Miljøministeriet.

Men ved alene at overlade det juridiske ansvar på miljøområdet til Miljøministeriet og Miljøstyrelsen vil vi gerne over for Justitsministeriet anskueliggøre lidt af alvoren bag vores henvendelse ved at præcisere følgende:

1. At påbud om forbedret spildevandsrensning uden for kloakerede områder i vidt omfang baseres på modelberegnete rensningsklasser frem for konkrete målinger, til trods for kravene i vandrammedirektivet og overvågningsbekendtgørelsen.
2. At reguleringen efter EU's nitratdirektiv i Danmark sker på baggrund af kalkulerede totale mængder kvælstof (total-N), selv om direktivet efter sin ordlyd og systematik regulerer på baggrund af målte nitratkoncentrationer udledt til kystvandene.
3. At nitratdirektivets bilag II, som angår vejledende kodeks for godt landmandskab, i Danmark er implementeret som bindende bekendtgørelser, administreret, kontrolleret og sanktioneret af samme myndigheder, hvilket rejser principielle spørgsmål om [magtadskillelse og retssikkerhed](#)¹⁷.
4. Sidst men ikke mindst udfordrer myndighedernes - efter vores opfattelse - fejlfortolkning af EU-direktiver også den igangværende udrulning af den grønne trepart.
Der er ikke alene juridiske -, men også faglige problemer. Målsætningen i aftalen er en reduktion på 13.800 ton udledt kvælstof (N). Men N er et grundstof, der hele tiden interagerer med atmosfæren (N₂), faktisk lidt på samme måde som ilt(O₂). Ingen vil formodentlig forsvare at holde regnskab med ilt i totale mængder, men kun i koncentrationer.
Trods det forsøger man seriøst at holde regnskab med totale mængder kvælstof, som vi vurderer videnskabeligt at være ren idiot og imod naturlovene. At lave omfattende planer over det ganske land på baggrund heraf vil vi kraftigt advare imod.

¹⁷ <https://fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Bilag-I-En-stille-boen-til-dagsordensaettende-medier.pdf>

Hvilke skridt vil Justitsministeriet selv tage for at rette op på ovenstående inkl. de sidste 4 punkter og i den forbindelse. Hvad vil ministeriet råde Fair Spildevand til at gøre, så vi kan "få fred i sjælen"?

Vi mener faktisk at Justitsministeriet og Fair Spildevand har fælles interesse i at få afklaret vores velbegrundede anklager.

Fair Spildevand
v/Jørn Rasmussen
tlf. 2279 7113