



Jørn Rasmussen &lt;jornrass@gmail.com&gt;

## Lidt strøtanker til den 17/8 i Vestre Landsret

Fair Spildevand v/JR &lt;bogholder@fairspildevand.dk&gt;

12. august 2023 kl. 11.54

Til: Mogens Lund Thomsen &lt;formand@fairspildevand.dk&gt;, Håkun Djurhuus &lt;djur@lundgrens.dk&gt;, Julie Hansen &lt;juha@lundgrens.dk&gt;

Kære alle

Med risiko for at sparke en åben dør ind.

Men som jeg sagde til vores møde den 20. juli

Det er umuligt at besejre et uvidende menneske i en diskussion.

På samme måde må dommerne i Vestre Landsret ikke være uvidende om de krav der stilles til fysisk-kemisk kvalitetselementer jf. Vandrammedirektivet.

Omdrejningspunktet i forsvaret er spildevandsbekendtgørelsens § 35, formoder jeg. (Man kan dog være i tvivl hvad domstolene vægter, når man læser de tilsendte domme)

Vi skal ikke være naive, men forvente at dommerne er forudindtaget i sagens udfald, som ikke er til vores fordel. Derfor skal vi ikke alene henvise til § 35, men også henvise til lovhjemmel om hvilke målinger der skal tages, hvor ofte og hvordan.

Se bilag 1 i [Bekendtgørelse om overvågning af overfladevandets, grundvandets og beskyttede områders tilstand og om naturovervågning af internationale naturbeskyttelsesområder](#)

I Overvågning af overfladevands økologiske og kemiske tilstand og økologiske potentiale er implementeret hvad Vandrammedirektivets bilag 5 foreskriver ([se også side 2](#))

### Første afsnit

*Overvågningsnettet udformes på en sådan måde, at det giver et sammenhængende og generelt overblik over den økologiske og kemiske tilstand inden for hvert vandløbsopland og giver mulighed for klassificering af vandområderne i fem klasser i overensstemmelse med de normgivende definitioner i bilag 1 til bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand. Miljøstyrelsen udarbejder et eller flere kort, der viser overvågningsnettet for overfladevand.*

Herefter står i **tabel 1** præcis, hvad myndighederne har at rette sig efter.

Utallige steder i vandområdeplaner og rapporter skriver myndighederne selv, at det i ringe omfang er kvælstof eller fosfor, der er årsag til manglende målopfyldelse, men at det primært skyldes organisk materiale. Altså materiale der er iltforbrugende.

Derfor er det eneste juridiske holdbare, efter min vurdering, at der skal foreligge nogle målinger for iltforholdene. Det kan være BI5, COD eller ilt alene.

Alt andet "snot", normtal og vurderinger, som myndighederne bruger som baggrund for påbud, skal afvises.

I denne sammenhæng giver det meget vigtige "forureneren betaler princip" en god forståelse og faglig god mening. Princippet har høj prioritet i EU direktiver.

Vi skal nok forvente, at anklageren flittigt vil bruge tidligere afsagte domme i sin procedure, da langt de fleste er til myndighedernes fordel.

I vedhæftede bilag har jeg ved en overfladisk scanning, givet mine kommentarer til nogle enkelte nedslag.

Fra spildevandsvejledningen er sakset

Det fremgår af bekendtgørelsens § 35, stk. 1, nr. 1-3, at kommunalbestyrelsen forud for meddelelse om påbud om forbedret spildevandsrensning ved en decentral renseløsning skal foretage en konkret vurdering af, om en ejendom udleder spildevand til et vandområde, og om udledningen bidrager til forurening af det pågældende vandområde, for hvilket der er fastsat en spildevandsindsats i de statslige vandområdeplaner.

Ja, sådan fortolker mange kommunalbestyrelser og retsvæsenet § 35.

Men der står ikke noget om vurdering i § 35, der står at der skal være dokumentation.

Altså målinger fra virkeligheden og ikke normtal fra en mængde ejendomme i oplandet til et givent målsat overfladevand.

Fremgangsmåden som beskrevet i Miljøstyrelsens [Novana rapport under afsnittet spredt bebyggelse](#), er der ikke hjemmel til.

Men det er disse beregnede resultater, der er baggrund for kommunernes udstedelse af påbud.

--  
--

Med venlig hilsen  
Fair Spildevand  
v/Jørn Rasmussen  
<http://www.fairspildevand.dk>



**Kommentarer til fremsendte domme der har relevans i forhold til påbud om spildevandsrensning.pdf**  
532K