

Klageformular ved overtrædelse af EU-retten

8 / 10

8. Gennemse oplysninger

Tjek de oplysninger, du har givet på formularen, før du sender den til EU-Kommissionen.

Hvis du vil lave ændringer på de foregående sider, kan du klikke på **Tilbage**.

Oplysninger om repræsentanten

Virksomhed eller organisation	Fair Spildevand
Navn	Hr. Jørn Rasmussen
E-mail	kontakt@fairspildevand.dk
Gadenavn og nummer	Pilealle 5
Postnummer, by	4760, Vordiingborg
Land	Danmark
Telefonnummer	+45 2279 7113

Oplysninger om klager

Virksomhed eller organisation	Fair Spildevand
Navn	Hr. Mogens Thomsen
E-mail	kontakt@fairspildevand.dk
Sprog	dansk
Gadenavn og nummer	Vester Terpvej 12
Postnummer, by	6240, Løgumkloster
Land	Danmark
Telefonnummer	+45 2011 2331

Postadresse

E-mail	kontakt@fairspildevand.dk
---------------	---------------------------

Oplysninger om myndigheden eller organet

Myndighedens navn	Miljøministeriet
Kontaktperson	Annemarie Lauritsen / Magnus Heunicke
E-mail	mim@mim.dk
Telefonnummer	+45 3814 2142
Gadenavn og nummer	Frederiksholms Kanal 26
Postnummer, by	1220, København K.
Land	Danmark

Nationale foranstaltninger, som mistænkes for at overtræde EU-retten

Nationale foranstaltninger, som mistænkes for at overtræde EU-retten	Påbud om forbedret spildevandsrensning i det åbne land
EU-lov, som du mener er blevet overtrådt	Vandrammedirektivet

Beskrivelse af problemet

Beskriv problemet	<p>Masnedø den 11. april 2024 Danmark har som alle andre EU-lande udpeget overfladevandområder, med forskellig målsætning til den ønskede økologiske tilstand. Opnå målsætningen ikke udstedes påbud om forbedret rensning af husspildevand, der udledes fra ejendomme i det åbne land på baggrund af teoretiske typetal. Denne fremgangsmåde blev i Danmark vedtaget ved lov den 29. april 1997. Men fremgangsmåden er i strid med EU's Vandrammedirektiv fra 2000, der siger, at hvis en given økologisk tilstand i f.eks. et vandløb ikke er tilfredsstillende, skal der foretages nogle konkrete målinger af fysisk-kemisk kvalitetselementer som anvist i Vandrammedirektivets bilag V. (Der kan jo være mange årsager til manglende målopfyldelse i vandløb. Sjældent er det faktisk spildevand der er årsagen). Trods adskillige advarsler 1) om denne forkerte fremgangsmåde, har danske myndigheder ignoreret direktivet og fortsat med udstedelse af påbud på baggrund af teoretiske fastlagte rensningsklasser i over 20 år! Når uenighederne forelægges danske domstole underkendes akkrediterede målinger af fysisk-kemisk kvalitetselementer og i stedet lægges der vægt på, at en ejendom ligger i et rensningsklasseopland, der, som tidligere beskrevet, ikke er defineret på baggrund af målinger men på baggrund af teoretiske typetal. I dag og i over 20 år har vi i Danmark altså ingen anelse om et givent påbud om forbedret spildevandsrensning - ofte med påførte udgifter på over</p>
--------------------------	--

kr. 100.000 - overhovedet har nogen effekt, da vi så at sige ikke foretager målinger af målsat overfladevand før og efter en efterlevelse af påbud om forbedret spildevandsrensning. Med denne konstatering vurderer vi i landsforeningen Fair Spildevand, at danske myndigheder på området er i konflikt med: • Vandrammedirektivet • "Forurener betaler princippet" og • Proportionalitetsprincippet Vi beder om kommissionens vurdering af ovenstående. 1) Se punkt 6 hvor der henvises til juraprofessor Peter Pagh's vedholdende kritik over en længere årrække.

Modtager det pågældende medlemsland (eller kan det komme til at modtage) EU-støtte i forbindelse med det område, din klage vedrører?

Ved ikke

Vedrører din klage en overtrædelse af EU's charter om grundlæggende rettigheder?

Ja

Forklar, hvordan EU-retten er involveret, og hvilken grundlæggende rettighed der er blevet tilsidesat.

Vi repræsenterer en landsdækkende miljøforening, hvor der udstedes påbud til vores medlemmer, så de påføres ret voldsomme udgifter til det spildevand der udledes fra deres ejendomme. Disse påbud udstedes i konflikt med Vandrammedirektivet og derfor uden dokumentation på nogen gavnlige effekt for målsat overfladevand. Rent ressourcespild der ofte medfører unødigt energiforbrug.

Dokumentation

Liste over dokumenter

Juraprofessor Peter Pagh lavede et responsum i 2005 <http://ureten.dk/wp-content/uploads/2014/03/Responsum-af-Peter-Pagh1.pdf> hvor der på side 46 sammenfattes: "Samlet har informationerne fra miljøministeriet til Kommissionen svinget mellem mangelfulde oplysninger til direkte usande oplysninger. Dette kan vanskeligt opfattes som andet end en bevidst vildledning af Kommissionen, da ministeriet må antages at være bekendt med sin lovgivning og dens gennemførelse i amterne. I de fleste tilfælde er vildledningen sket ved udeladelse af oplysninger, eller ved den måde oplysninger sammenstilles på." I 2011 udtaler Peter Pagh at danske myndigheder har givet EU Kommissionen usande oplysninger. <http://ureten.dk/wp-content/uploads/2018/06/Svindel-og-humbuk-Peter-Pagh-2011-11-26.pdf> Peter Pagh fortsætter i 2023 <https://dm.dk/bio/alle-artikler/biodiversitet/indsatsen-for-de-danske-vandloeb-hviler-paa-et-ufuldstaendigt-vidensgrundlag/> "Tilstanden i vandløb er opgjort på grundlag af nogle teoretiske modelberegninger ud fra faunaindekset, der suppleres af sporadiske faktiske målinger. Andre faktorer for vandløbenes økologiske tilstand som fx. forekomsten af kemiske stoffer er ekstremt underbelyst – og har været det i årtier.";

Derudover har vi "tonsvis" af dokumentation, hvis det ønskes. Herunder: • domsafsigelser og korrespondance med: • miljøstyrelse, • miljøministerium, • kommuner og • ombudsmanden

Tidligere forsøg på at løse problemet

Har du allerede truffet foranstaltninger i det pågældende medlemsland for at forsøge at løse problemet?	Ja
Hvilke foranstaltninger har du allerede truffet?	, Retssag (jeg har allerede indbragt sagen for en domstol i det pågældende medlemsland for at løse problemet)
Juridiske - Hvornår kan der forventes en afgørelse?	Henvendelser til Miljøstyrelsen og Miljøministeriet en masse. En dom er afsagt i Østre Landsret den 29. oktober 2019 og En dom er afsagt i Vestre Landsret den 14. september 2023 Begge sager er forsøgt afprøvet for højesteret uden held. (Procesbevillingsnævnet afviste)
Er du bekendt med foranstaltninger i det pågældende land, der dækker det anliggende, du tager op i denne klage?:	Ja
Angiv nærmere:	Miljøbeskyttelsesloven, Spildevandbekendtgørelsen, Bekendtgørelse om overvågning af overfladevandets, grundvandets og beskyttede områders tilstand og om naturovervågning af internationale naturbeskyttelsesområder. (Denne efterleves ikke)

« Tilbage Næste »

Europa-Kommissionen på:

Facebook

Twitter

Juridisk meddelelse

Cookies

Kontakt

Søg