



Jørn Rasmussen <jornrass@gmail.com>

Klage over Harley Bundgaard Madsen & manglende brug af videnskabelige metoder Re: Referat af møde i Faglig Referencegruppe for vandplanlægning den 8. juni 2021

Jørn Rasmussen <jornrass@gmail.com>

16. juni 2021 kl. 15.31

Til: Isabelle Navarro Vinten <isnvi@mst.dk>

Cc: Poul Vejby-Sørensen <poul.vejby@icloud.com>, Malene Aarslev <maars@mst.dk>, Harley Bundgaard Madsen <habma@mst.dk>, lhi@mst.dk, Mogens Lund Thomsen <btmt@live.dk>, Mille Holst <mille.holst@sn.dk>

Kære Isabelle & Malene

Tak for et fint og retvisende referat, synes jeg.

Jeg nævnte ved mødet, at jeg ville klage over Harley Bundgaard Madsen.

Det handler om en udtalelse til Sydsjællands Tidende den 2. juni som ses vedhæftet.

Avisen har i dag den 16. juni fulgt op på artiklen, som ses [her](#).

Vi havde et møde i Faglig Referencegruppe den 9. februar, hvor et indlæg havde overskriften kvælstofs rolle i naturens kredsløb.

Her havde Harley Bundgaard Madsen rig mulighed for at opponere, hvis han var uenig i undertegnede og Poul Vejby-Sørensens betragtninger. Det måtte han jo være, set i lyset af hans udtalelser til avisen den 2. juni.

Jeg tror godt, jeg også på Poul Vejby-Sørensens vegne kan sige, at vi var skuffet over ikke at få mere modspil. Der var kun Karin Timmermann, der havde noget at indvende, men trak sig så efterfølgende, da hendes argumentation blev udfordret.

Jeg synes, det er meget alvorligt, at vi ikke er mere ærlige overfor hinanden og siger til og fra, hvis vi der er noget vi er uenige i eller der er noget vi ikke forstår.

Hele landet er afhængige af de råd og vejledninger Miljøstyrelsen videregiver til det ansvarlige ministerium på området.

Vi kan ikke vedblive med at indkalde udenlandske forskere til at fortælle os hvad der er op og ned på området. Særligt når deres udsagn bliver ignoreret, er det nyttesløst.

Hvis en forkert diagnose er udstukket, også selvom det er sket over flere årtier, fortsætter man da ikke med den samme medicin, hvis det viser sig diagnosen er fejlbehæftet.

Og [jeg anfægter stadigvæk](#) manglende videnskabelige metoder, der verificerer nitratkvælstof skadelige påvirkning af det marine miljø.

Som der står i referatet, burde minister Lea Wermelin være underrettet og i gruppen her er der også flere ansatte under Miljøministeriet.

Men tilsyneladende har hun ikke taget vores uenigheder ad notam. Så måske skulle der følges op. Måtte dette være en opfordring.

Er uklar på hvad Lars Hindkjærs rolle egentlig er i styrelsen, selvom han står som øverst ansvarlig, men for en ordens skyld sat ham med på cc

Den tir. 15. jun. 2021 kl. 10.49 skrev Malene Aarslev <maars@mst.dk>:

Kære medlem af Faglig Referencegruppe for vandplanlægning

Hermed referat fra mødet i Faglig Referencegruppe for vandplanlægning 8. juni.
Bemærkninger til referatet bedes sendt senest tirsdag den 22. juni 2021.

Venlig hilsen

Malene Aarslev

Geograf | AC-tekniker | Vandmiljø & Friluftsliv
+45 22 25 69 61 | maars@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

--

Med venlig hilsen
Kind Regards
Jørn Rasmussen
Mob.: +45 22797113



Frodigt farvand til mudder Sydsjællands_Tidende_-_2021-06-02.pdf
386K