

**UDSKRIFT AF DOM- OG KENDELSESBOGEN  
FOR  
DEN SÆRLIGE KLAGERET**

**KENDELSE**

**afsagt af Den Særlige Klageret mandag den 26. maj 2025 i sag:**

**24/26590**

Begæring fra Ole Claus Christiansen  
om genoptagelse af en sag, der er  
afgjort ved Østre Landsrets dom af 29. oktober 2019

Ved mail af 23. oktober 2024 har foreningen Fair Spildevand på vegne af Ole Claus Christiansen begæret genoptagelse af en sag, hvor Ole Claus Christiansen ved Østre Landsrets ankedom af 29. oktober 2019 blev fundet skyldig i overtrædelse af miljøbeskyttelseslovens § 110, stk. 1, nr. 2, jf. § 30, stk. 1, ved ikke at have efterlevet Roskilde Kommunes påbud af 11. juni 2014 om at sørge for at ejendommens spildevandsrensning opfyldte renskravet SOP, eller i stedet at indgå kontraktligt medlemskab af Roskilde Spildevand (kloakforsyningen) inden den 31. december 2015.

Ved dommen blev Ole Claus Christiansen idømt en bøde på 5.000 kr. og ugentlige tvangsbøder på hver 1.000 kr. fra den 1. februar 2020, indtil Roskilde Kommunes påbud bliver efterlevet.

Anklagemyndigheden har udtalt sig imod genoptagelse.

Ole Claus Christiansen har anført navnlig, at betingelsen i retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 1, er opfyldt, idet spildevandsbekendtgørelsens § 35, stk. 1, nr. 2 og 3, ikke var opfyldt på påbudstidspunktet og heller ikke på tidspunktet for retssagen. Betingelsen i retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 2, er endvidere opfyldt, idet anklagemyndigheden fremlagde et notat, som er i direkte modstrid med de faktiske data. Anklagemyndigheden og vidner undlod desuden at informere retten om, at der fandtes data, som beviste, at kravet om faunaklasse 5 var opfyldt. Endelig blev beviserne ikke rigtigt bedømt, jf. retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 3. Landsretten forholdt sig alene til anklagemyndighedens notat og vidneudsagn, og bedømte ikke de faktiske data, som blev fremlagt af forsvareren, der beviste at kravet om faunaklasse 5 var opfyldt, og dermed levede op til målsætningen både før påbuddet,

på tidspunktet for påbuddet og på tidspunktet for retssagen.

Anklagemyndigheden har anført navnlig, at der ikke er tilvejebragt nye oplysninger, der gør det antageligt, at landsretten ville have frifundet Ole Claus Christiansen eller henført forholdet under en væsentligt mildere straffebestemmelse, jf. retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 1. Der ses endvidere ikke at foreligge forhold, der kan begrunde genoptagelse efter retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 2, idet der ikke findes grundlag for at rejse tvivl om vidnernes forklaring i retten og de fremlagte erklæringer og udtalelser. Endelig ses der ikke at foreligge særlige omstændigheder, der gør det overvejende sandsynligt, at de foreliggende bevisligheder i sagen ikke har været rigtig bedømt, jf. retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 3. Der fremgår ikke oplysninger i ansøgningen, som ikke allerede har været genstand for prøvelse i landsretten, og det bemærkes i øvrigt, at de fremsendte oplysninger ikke indeholder oplysninger om Syvbækkens faunaklasse på tidspunktet for påbuddet i 2014. Der var under retssagen endvidere fremlagt data, hvoraf det fremgår, at Syvbækken havde faunaklasse 4 og dermed ikke opfyldte målsætningen.

I sagens behandling har følgende medlemmer deltaget: Jens Kruse Mikkelsen, Bo Østergaard, Kari Sørensen, Lasse Højlund Christensen og Kåre Pihlmann.

Det, der er anført til støtte for begæringen, findes ikke efter retsplejelovens § 977, stk. 1, at give grundlag for at genoptage sagen, hvorfor

bestemmes:

Begæringen om genoptagelse afvises.

--oo0oo--

**Udskriftens rigtighed bekræftes.**

**København, den 26. maj 2025.**

**Anja Mark Nielsen**  
**kontorfuldmægtig**