

Spildevandsafgifter kommuner med fejl.

Knud Jeppesen okt. 2023.

De kommunalt ejede forsyningsselskaber, der rens byernes spildevand, skal betale spildevandsafgift til told- og skatteforvaltningen, efter hvor mange næringsstoffer de udleder til vandmiljøet efter endt rensning på renselanlæggene.

Altså afgift af den mængde kvælstof, fosfor og organisk stof (BI5), der er tilbage, når spildevandet har været igennem renselanlægget.

Når man sammenligner en aktindsigt fra Skattestyrelsen over, hvad alle kommuner og forsyninger i Danmark har indbetalt i spildevandsafgift de seneste fem år med, med hvad forsyningerne oplyser, de har indbetalt – eller burde indbetale – ja, så mangler der i 2020 over 100 mio. kr. ud af ca. 180 mio. kr.

SVM-regeringen 2022: "Ansvar for Danmark" Det politiske grundlag for Danmarks regering - Side 34:

"Regeringen vil også ændre spildevandsafgiften, så udledning af urensset spildevand fra overløb får en højere afgift end udledning af rensset spildevand.

Regeringen vil se på kravene til rensning af spildevandet, så spredning af miljøskadelige stoffer – herunder PFOS/PFAS – minimeres, og gøre det lettere for vandselskaberne at etablere biogas-, pyrolyse-, kalkrensning- og andre grønne løsninger."

Hvorfor sker der ikke noget på dette område, hverken lovforslag eller er med i de nye Vandplaner?????

Der er flowmålere på den mængde spildevand, der kommer ind og den mængde der kommer ud af renselanlægget. De fleste forsyninger udtager selv prøver en til to gange pr. måned af den rensede mængde for at få analyseret indholdet af kvælstof, fosfor og BI5.

Det er så disse koncentrationer, der betales afgift af i hvert kvartal, lidt ligesom med moms. Eller næsten, for hvis forsyningen har nogle regnvandsbassiner, kan de reducere deres afgift. Dvs. at de slipper for noget af afgiften, selv om de udleder de samme mængder næringsstoffer.

Her følger nogle få eksempler:

Aalborg oplyser, at de skal indbetale ca. fem mio. kr. for det store renseanlæg og ca. to mio. kr. for det lille renseanlæg, men Skat meddeler, at de kun har modtaget ca. to mio. kr. fra Aalborg Forsyning.

Aarhus oplyser, at de skal indbetale ca. seks mio. kr., men Skat oplyser, at de kun har modtaget ca. en mio. kr.

Odense burde også betale fem-seks mio. kr., men Skat mener kun, at der er indbetalt under en mio. kr.

København har tre store renseanlæg, der bestyres af BIOFOS, der oplyser, at de skal indbetale ca. 36 mio. kr. i afgift for 2021. Men Skat kender hverken til København eller BIOFOS i deres oplysninger! Så hvor er de 36 mio. kr. blevet af?

Fors Roskilde Skat oplyser, at der i flere år er indbetalt under 400.000, - men efter PULS udledninger skulle de betale 2.4 mio.

Helsingør Skat oplyser, at der i flere år er indbetalt under 300.000, - men efter PULS udledninger skulle de betale 2.0 mio.

Frederikshavn Skat oplyser, at der i flere år er indbetalt ca. 1.0 mio. - men efter PULS udledninger skulle de betale 5.4 mio.

Herning Skat oplyser, at der i flere år er indbetalt ca. 2.2 mio. men efter PULS udledninger skulle de betale 4.4 mio.

Tårnby Skat oplyser, at der i flere år er indbetalt ca. 40.000, - men efter PULS udledninger skulle de betale 1.2 mio.

Én ting er helt sikkert: **Skat har i hvert fald ikke nogen kontrolfunktioner, der fanger alle disse manglende og tydeligvis forkerte beløb.**

Det har Rigsrevisionen også netop bekræftet i deres kritiske rapport om spildevand og spildevandsafgifter for nyligt.

Men det er meget værre end **Rigsrevisionen** har omtalt i deres rapport:

”Statsrevisorerne finder, at Skatteministeriets kontrol med spildevandsafgiften ikke har været helt tilfredsstillende.

Statsrevisorerne finder det sandsynliggjort, at **Skatteministeriet kunne have fundet flere spildevandsudledere, som ikke har betalt korrekt spildevandsafgift, hvis ministeriet havde arbejdet mere risiko- og databaseret**”.

50.” Vores undersøgelse viser, at Skattestyrelsen ikke har en helt tilstrækkelig kontrol med spildevandsafgiften”.

I ALT 2020: Data fra Punktkilderrapporten 2020 der viser hvor mange næringsstoffer og BI5 der udledes fra 701 offentlige renselanlæg.

AFGIFT: de totale mængder af N, P og BI5 fra alle renselanlæg ganget med spildevandsafgiften for de enkelte stoffer (de røde tal)

Beløbet på 182 mio. i højre side er hvad der bør indbetales i afgift.

Der kan dog være mindre fradrag for bassinkapacitet på renselanlæggenes grunde, som ikke kan ses i disse tal.

Når der sammenlignes med de tal skat oplyser som indbetalt, er de langt fra de samme!

SPILDEVANDSAFGIFTER.

Betales af udledt mængde N = 30 kr. + P = 165 kr. + BI5 = 16,50kr

Kommune	Antal anlæg	Kvælstof (kg)	Fosfor (kg)	BI ₅ mod. (kg)	Vand (1.000 m ³)	Afgift 2020 beregnet
I ALT 2020	701	3.245.048	292.285	2.214.062	682.755	182.110.488
AFGIFT		97.351.440	48.227.025	36.532.023		182.110.488
Pr. KG.		AFG. 30,-	AFG. 165,-	AFG. 16,50-		

Dette er de tal Skat oplyser som indbetalt for de seneste 5 år. Alle år under 100 mio. altså langt fra de 182 mio. der skulle indbetales efter standard beregning i 2020. I 2020 der kan sammenlignes med tabellen over, mangler 100 mio. til Skat .

Sum af Afgiftsbeløb	Kolonnemærkat	2018	2019	2020	2021	2022
Rækkemærkater						
Total		87.171.502	93.082.446	81.850.275	92.971.586	86.332.189

Og så er der jo alt det urensede spildevand, der lukkes uden om renselanlæggene. **Det betales der mærkeligt nok ikke afgift af.**

Så jo mere der forurenes med urensede spildevand der ledes UDEN om renselanlæggene, jo mindre skal forsyningerne betale i afgift – tillige spares jo rensomkostninger og udbygning af renselanlæg. Det er øjensynligt offentlig logik at belønne egen forurening, mens alle andre straffes for forurening.

I SVM regeringens arbejdsrapport står det tydeligt, at både kapaciteten på renselanlæg skal udvides og ikke mindst, at der skal en strafafgift på overløb

”Ansvaret for Danmark” Det politiske grundlag for Danmarks regering -SVM-regeringen 2022.

Side 33:

”Spildevandsektoren i Danmark er på mange måder i god gang med den grønne omstilling, men der kan gøres mere. Det skal identificeres, hvor det vil give bedst miljømæssig effekt at investere i udvidelse af kapaciteten i rensningsanlæg, så større vandmængder bedre håndteres, og antallet af overløb nedbringes.”

Side 34:

”Regeringen vil også ændre spildevandsafgiften, så udledning af urensede spildevand fra overløb får en højere afgift end udledning af rensede spildevand. Regeringen vil se på kravene til rensning af spildevandet, så spredning af miljøskadelige stoffer – herunder PFOS/PFAS – minimeres, og gøre det lettere for vandselskaberne at etablere biogas-, pyrolyse-, kalkrensning- og andre grønne løsninger.”

Tabel viser mængder for ALLE overløbsbygværker med urensede spildevand fra fælleskloakerede områder i hele DK, som er indberettet til PULS.

De mange bypass og manglende indberetninger, **gør at disse tal ville være væsentlig højere hvis ALT blev oplyst!**

Kommune	(Alle)						
År 2021	FÆLLESKLOAKERET						
Antal overløbsst	Sum af Vand_(m3/	Sum af N_(kg/aar)	Sum af P_(kg/aar)	Sum af BI5_(kg/aar)	Sum af COD_(kg/aar)	Antal overløb.	
4.268	34.842.147	461.822	79.620	1.542.247	6.630.109	53.506	

Hvis man bruger de samme afgiftssatser som for renselanlæg ville det blive:

14 mio. for N + 13 mio. for P og 25 mio. for BI5 så i alt omkring 50 mio. MEN der står i forslaget, at afgiften skal være højere, skal den vel ganges med 2 eller 3.

Så reelt skal der betales 100 eller 150 mio. i strafafgift for at forurene.