

## Beretning til generalforsamlingen i Fair Spildevand 4. februar 2023

Velkommen til generalforsamlingen

Fair Spildevand har nu i mere end syv år kæmpet for medlemmernes interesser vedrørende kommunernes krav om forbedret rensning af spildevandet i det åbne land.

Jeg er udmærket klar over, at nogle, forhåbentligt få, er utilfredse og ikke føler, at foreningen gør nok for dem. Bestyrelsen gør imidlertid vores yderste, men det er stærke kræfter vi er oppe imod.

Det gør det ikke nemmere, at vi pt kun er fire bestyrelsesmedlemmer. Malene og Ole trak sig desværre efter kort tid fra bestyrelsen. Vi skal op på fem eller seks. Så kom nu på banen.

Vi er udfordrede på den måde, at tre medlemmer af bestyrelsen har været i retten i Tønder, foruden at vi også hjælper andre medlemmer med deres retssager.

En sag er afgjort. Desværre med et dårligt udfald. Jeg var, som den første herfra, i retten for min kone, der blev dømt efter anklageskriftet. 5.000 kr. i bøde og månedlige dagbøder på 1000 kr. efter ca. tre måneder.

To retssager falder der først dom i den 8. februar.

Dommen er anket til landsretten og anklagemyndigheden har modanket med krav om skærpet straf.

Det har lange udsigter. Efter vores advokat, Håkun Djurhuus, er ventetiden ved landsretten op til 3 år.

Eller, som han bemærkede: "Da det er en straffesag kan det være det kun er 2 år, og da det er dig, er det måske kun 1½ år..."

Håkun Djurhuus er advokat og partner i afdelingen for retssager og voldgift. Han er højt specialiseret inden for proces, entrepriseret og miljøret og har mere end 30 års erfaring med rådgivning af offentlige myndigheder samt private virksomheder og borgere om miljøret.

Vi har længe ventet på at få en sag for Vestre Landsret. De har, så vidt jeg har erfaret, en mere jordnær tilgang til de store udfordringer der er for borgerne i det åbne land.

Så vi kører på for fuld kraft.

Et lyspunkt er der dog.

Vort medlem, Heine Refsing, blev ved retten i Kolding den 29. september frikendt for overtrædelse af miljøbeskyttelsesloven. Kommunen kunne i hæve bevisbyrden for overtrædelse af § 35 stk. 1.

1. Det er den, der omhandler bevis for, hvor spildevandet løber hen.
2. Bidrager spildevandet til forurening og
3. Det skal være spildevand, der er årsag til manglende målopfyldelse.

Tak til Heine for at være så vedholdende.

Hvis nogen af jer får en politianmeldelse på halsen, og det gør I nok, så anmod politimanden, der ringer til jer, om at komme og se det påståede åsted. Det er nok ikke let, men prøv at presse ham lidt. Hvis I så får en indkaldelse til retsmøde, så anmod politiet om aktindsigt i jeres sag. Kommunen, altså anmelderen, vil ikke rykke ud med dokumenterne. Anmod også kommunen om aktindsigt i hele jeres sag, så I har hele korrespondancen mellem jer og kommunen.

Og så vil det nok være en god ide, at få en advokat på sagen.

Det siger jeg, efter det sidste retsmøde i onsdags hvor dommeren ikke var specielt ivrig efter at høre vores indvendinger og pressede på for at blive færdig. Der var kun afsat en halv time til hele seancen. I allerhøjeste grad utilfredsstillende. Når man så ovenikøbet skal opleve anklagerens vidne, en miljømedarbejder, åbenbart får hukommelsessvigt og vildleder dommeren med falske citater og urigtige oplysninger om de faktiske forhold og at man så ikke får mulighed for at gendrive urigtighederne, så er det godt nok op af bakke.

Vi er oppe mod alle kommuner og hele Miljøstyrelsen. Og vi må ikke vinde...

Apropos Miljøstyrelsen.

Jeg har korresponderet med Thomas Rûtzou fra Miljøstyrelse omkring renseklasser og deres oprindelse.

Jeg har bedt om aktindsigt i, hvordan de er opstået og hvilke overvejelser og målinger, der ligger til grund for dem.

Der findes åbenbart ikke nogen.

De udspringer fra Amternes tid. De har udpeget nogle områder der åbenbart skulle være særlig følsomme overfor spildevand i deres grøfter, kanaler og vandløb. Der er ingen forklaring på det.

De er så uden videre kommet med over i vandplanerne.

Da den gode Thomas Rûtzou ikke kommer med noget faktisk, benyttede han lejligheden til at beregne indholdet i det berørte vandløb. Vandløbet er det aktuelle i den tabte sag.

Vandløbet viste sig så kun – teoretisk – at være belastet med 1,8 mg BI5 per liter. Det er ikke over grænsen for, hvornår et vandløb kan opnå god tilstand.

Det vil i praksis være betydeligt mindre, da han lagde til grund, at 31 ejendomme udledte til det berørte vandløb. Det er imidlertid lagt færre.

Det pågældende vandløb er imidlertid en gravet, lige kanal som i vp3 er udpeget til at få udskiftet bundmaterialet.

Men så må man jo finde på noget andet som begrundelse.

Så blev det pludselig for lille vandføring.

Hvor ved han mon det fra? Der findes ingen målestationer for vandføring i vandløbet.

Og sådan kan vi så fortsætte til evig tid...

Vores gode medlem Bit Carstensen har også fornøjelsen med Thomas Rûtzou. Hun har virkelig gravet dybt i sin sag og fundet mange interessante ting frem til glæde og god brug for mig og foreningen. Heldigvis er hun ikke sådan at bide skeer med og fortsætter utrætteligt.

På trods af svartider fra Miljøstyrelsen på op til tre måneder...

Hun har også fundet, i forbindelse med oplægget til vp1 udtalelsen:

**På grund af kommunernes efterslæb med forbedringer af deres rensningsanlæg og deres regnbetingede overløb, skal borgerne i det åbne land pålægges at rense deres spildevand.**

Hvordan i alverden hænger det sammen? Eller – hvad rager det os...

Vp3 er på vej. Man har nu strammet kravet på maks. 1,8 mg BI5 til 1,5 mg. Sådan uden videre. Det er imidlertid en værdi et ikke belastet vandløb nemt kan have. Så de vil have os til at gøre et rent vandløb endnu renere...

Men samtidig har man fået øjnene op for, at de fysiske forhold i vandløbet måske også har en stor betydning.

I hvert fald er der udtaget en mængde vandløb til udskiftning af bundmateriale med mere.

Faktisk skrev Thomas Rûtzou til mig i 2014: Grunden til manglende målopfyldelse i et vandløb kan skyldes de fysiske forhold og/eller spildevand og/eller okker.

Så hvordan man uden videre nu mener, at det er vores spildevand, der er skyld i det står hen i det uvisse.

Fair Spildevand har lavet en aftale med Agrolab, et akkrediteret firma, der kan foretage kemiske målinger for medlemmerne hvis de skønner det nødvendigt i deres sag. Prisen er ca. 1600 kr plus moms. Prisen er så høj, fordi de skal foretage prøveudtagningen. Ellers er den ikke retsgyldig. Bestilling skal gå gennem Jørn Rasmussen.

Tag nu fat i de af jeres naboer, der også har fået et påbud, og få dem til at melde sig ind i foreningen. Jo flere vi er jo bedre.

Jeg vil gerne takke mine medkombattanter i bestyrelsen for det store arbejde de udfører.

Og vi fortsætter med at holde et vågent øje med myndighederne og deres udskejelser...

Tak til alle fremmødte og tak for ordet.