

Jeg vil med dette dokument bevise, at Stevns Kommune ikke har formået at opfylde Spildevandsbekendtgørelsen § 35, stk. 1, nr. 3, og at de ikke har overholdt officialprincippet. Ombudsmanden siger ”En materielt lovlig og rigtig afgørelse har som forudsætning, at alle relevante forhold er belyst, og at alle oplysninger er tilstrækkeligt *pålidelige*.” Og ”Utilstrækkelig sagsoplysning vil kunne bevirke, at afgørelsen må tilsidesættes som *ugyldig*, eller at sagen må *genoptages* med henblik på at foretage de manglende undersøgelser.” <https://www.ombudsmanden.dk/myndighedsguiden/generel-forvaltningsret/officialprincippet/>

Det er bestemt ikke i denne sag, og dermed skulle Tobias Bech ikke have haft et påbud, politianmeldes, sigtes og dømmes i retten.

Som det ses herunder skal Stevns Kommune, før de kan give et lovligt påbud, sikre sig at Spildevandsbekendtgørelsen § 35, stk. 1, nr. 1-3 er dokumenteret opfyldt. Det er ikke nok for dem at henvise til et renseklasseområde!

<https://www2.mst.dk/udgiv/Publikationer/1999/87-7909-510-0/html/kap11.htm>

11.5.1 De konkrete dokumentationskrav ved påbud

Recipienten, der udledes til *skal være foruren af* spildevand i et omfang, der gør, at den ikke opfylder vandområdets målsætning.

Forureningen af recipienten skal være dokumenteret ved en bedømmelse af miljøkvaliteten i relation til den aktuelle målsætning for vandområdet.

Ifølge Højesterets dom i UfR 2002.1820: ... ”forudsætningerne i bekendtgørelsens § 35, stk. 1, nr. 1-3, skal være opfyldt på tidspunktet for udstedelsen af påbuddet.”

<https://mst.dk/media/jiokkj02/hoeringsnotat-for-overordnede-hoeringssvar-til-vandomraadeplanerne.pdf>

(Side 228)

Svar til Tønder Kommune, er fra juni 2016. ”Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning Vandområdeplanerne angiver oplande i spredt bebyggelse, hvor spildevandsrensningen fra ukloakerede ejendomme skal opfylde en bestemt renseklasse. Oplandene er afgrænset og udpeget med henblik på at opnå målopfyldelse i *konkrete* vandområder. Det *konkrete* vandområde *skal være foruren af spildevand* i et sådant omfang, at det i vandplanen vedtagne mål for vandområdet ikke er opfyldt, jf. spildevandsbekendtgørelsens § 35, stk. 1, nr. 3 ”

Og

<https://www.fairspildevand.dk/wp-content/uploads/Erstatning-for-paabud-uden-hjemmel-Naestved-Kommune-Bilag-2.pdf>

Miljøstyrelsen skriver til Næstved Kommune 15. december 2022

”Svar 2.2. Ift. § 35, stk. 1, nr. 3 er det ikke tilstrækkelig dokumentation, at vandområdet er spildevandsforuren af. *Der skal være dokumentation for, at spildevandspåvirkning er årsag til, at miljømålet for vandområdet ikke er opfyldt. Det skal være en årsagssammenhæng på stofniveau..*”

Men som det fremgår af nedenstående, er Stevns Kommune, i forhold til ovenstående ramt af en vildfarelse.

https://stevns.viewer.dkplan.niras.dk/media/212108/spildevandsplan_2012-2020.pdf

Stevns Kommunes spildevandsplan 2012 - 2020

(side 205)

Rensekrav

På grundlag af recipienternes målsætning, er der med vandplanerne fastsat rensekrav i de enkelte afstrømningsområder. Ejendomme, med udløb til spildevandsfølsomme vandløbsstrækninger, skal som minimum rense spildevandet svarende til den rensekasse, der er angivet for pågældende opland.

Krav om forbedret spildevandsrensning I områder hvor der ikke er udpeget kloakoplande, og hvor vandplanerne i øvrigt stiller krav om forbedret spildevandsrensning, stiller Stevns Kommune krav om forbedret spildevandsrensning på den enkelte ejendom.

VARSEL AF PÅBUD OM FORBEDRET SPILDEVANDSRENSNING 25. juli 2018

Hvorfor stilles dette krav?

Stevns kommune skal sikre, at spildevand fra ejendomme i det åbne land, ikke giver anledning til forurening af søer, vandløb og kystvandet (recipienter). I den forbindelse har kommunen registreret afløbsforholdene for en del ejendomme, dels ved gennemgang af indhentede oplysninger om dræn og afledningsforhold i området, dels ved besigtigelse på ejendommene. Registreringen viser, at spildevandet fra din ejendom løber til Hårlev Bæk, hvor spildevandet skal overholde rensekasse SO.

Politianmeldelse for ikke at efterkomme påbud om forbedret spildevandsrensning 22. april 2022

Ved meddelelse af påbud om forbedret spildevandsrensning efter miljøbeskyttelseslovens § 30 skal følgende tre forudsætninger være opfyldt jf. spildevandsbekendtgørelsens § 35:

1. Ejendommens afløbsforhold og udledning skal være fastlagt.
2. Ejendommens udledning skal bidrage til forurening af det nedstrøms liggende vandområde.
3. Der skal være dokumentation for, at det omhandlede nedstrøms liggende vandområde er forurennet af spildevand i et omfang, der gør at vandområdets miljømål ikke er opfyldt.

"Vedr. 3. Staten har målsat vandløb ud fra deres miljøtilstand. Det betyder, at kommunen skal stille krav om rensning af spildevand til de ejendomme, der udleder til vandløb som ikke opfylder Statens målsætning. Spildevandet fra ejendommen Hovedgaden 71 løber direkte til Hårlev Bæk, der ikke opfylder Statens målsætning om "god økologisk tilstand", idet den på nuværende tidspunkt er af "ringe økologisk tilstand", se figur 1".

Det er først i politianmeldelsen, at Stevns Kommune, nævner Spildevandsbekendtgørelsen § 35, stk. 1, nr. 1 – 3. Der findes dog INGEN kemiske målinger, som kan dokumentere, at det er spildevand der er årsagen til den manglende målopfyldelse! Det bevises længere nede i dokumentet.

Og som det ses her, kniber det med officialprincippet, og de indrømmer endda at de ingen dokumentation har https://stevns.viewer.dkplan.niras.dk/media/212108/spildevandsplan_2012-2020.pdf

(side 549)

Der er en del usikkerhed på opgørelsen af den nuværende diffuse belastning fra enkeltejendomme i det åbne land. Opgørelsen bygger i høj grad på skøn.

Og de ved ikke en gang, om spildevandsindsatsen virker!

https://stevns.viewer.dkplan.niras.dk/media/212108/spildevandsplan_2012-2020.pdf

(side 541)

I Tabel 6-4 ses en liste over de vigtigste af de vandløb, der tidligere fungerede som recipienter for spildevandsudledningen i de områder af Stevns Kommune, der nu kloakeres. **Disse vandløb påvirkes således potentielt i positiv retning ved gennemførelse af tiltag i spildevandsplanen.**

Selv den dommerfuldmægtige er ramt af samme vildfarelse!

Retten i Roskilde

Udskrift af dombogen D O M afsagt den 9. januar 2024 Rettens nr. 18B-572/2023 Politiets nr. 1200-88110-00024-22

side 3

*”Det lægges til grund som ubestridt, at tiltaltes **ejendom ligger i en zone**, hvor rensekravet til spildevandet er SO. Kommunen har undersøgt, at tiltaltes spildevand løber ned i Hårlev bæk, men har ikke undersøgt kvaliteten af tiltaltes spildevand. **Der er foretaget undersøgelser af vandet i Hårlev Bæk, som ikke er i god økologisk tilstand.***

Efter forklaringen fra Iben Buhl opfylder tiltaltes rensning af spildevand med bundfældningstank og nedsivningsrør ikke kravene. Det kan i den forbindelse ikke føre til andet resultat, at foretage en måling af tiltaltes spildevand, da det er den samlede udledning af spildevand i Hårlev bæk, der måles på, og ikke den enkelte borgers.”

Der er noget helt galt her. Dommerfuldmægtig er helt klart blevet fejlinformeret, idet hun siger, at der er målt på den samlede udledning af spildevand. Det passer simpelthen ikke, at der er målt på den samlede udledning, det dokumenteres senere.

https://stevns.viewer.dkplan.niras.dk/media/212108/spildevandsplan_2012-2020.pdf

Der var i regionsplanen ikke stillet krav om forbedret spildevandsrensning i oplandet.

Det giver god mening, at der ikke var det, når man læser nedenstående. Det ses nemlig ret tydeligt, at det ikke er spildevand fra spredt bebyggelse, der var problemet, i Hårlev Bæk.

<https://www.yumpu.com/da/document/read/18536144/tryggevaelde-a-malsaetningen-for-de-analyserede-vandomrader-er->

I den rapport om Tryggevælde Å er følgende at læse:

Regionplansmålsætning.

Andre vandløb i oplandet: Hårlev

Målsætning B3

Årsag til manglende målsætning: A, E, H

A: Regulering

E: Faunaspærring

H: Spildevand fra regnbetingede udløb

Tiltag: a, e, h

a: Restaurering ved udlægning af sten/gydegrus og plantning af skyggegivende træer/buske

e: Etablering af faunapassage

h: Reduktion af udledning af spildevand fra regnbetingede udløb

<https://mst.dk/media/c20mld3a/del-ii-vanddistrikt-storstroems.pdf>

(side 34)

Ingen betydelig belastning: Næringssalte og organiskstof (N)

https://stevns.viewer.dkplan.niras.dk/media/212108/spildevandsplan_2012-2020.pdf

(side 45)

”Seneste biologiske bedømmelse blev foretaget i 2002 og resulterede i en bestemmelse af vandløbet til faunaklasse 3, det øverste løb, og 4, det nederste løb. Vandløbet lever ikke op til målsætningen, som er faunaklasse 4 henholdsvis 5.”

Det er faktisk forkert, idet begge målestationer viste faunaklasse 4, den 26. april 2002. Der var godt nok målt en faunaklasse 3 på målestation 59000071, MEN det var, den 20. november, hvor der absolut ikke findes de smådyr, som findes i april måned! Det er også helt forkert, i forhold til at DVFI målinger skal foretages fra februar til april!

<https://miljoedata.miljoportal.dk/?et=Datamart%20Vandkemi%20Vandl%C3%B8b&mt=Vandl%C3%B8b&polygonId=0cc5cc86-8753-49a2-b502-5930a1388a85> Herfra er data til nedenstående er hentet

Angående faunaklasser på de to målestationer, der er i Hårlev Bæk (59000071 og 59000070)

For målestation 59000071, den lige ved Tobias Bechs ejendom, gælder det, at gennemsnittet af samtlige faunaklassemålinger fra 1996 til 2012 er faunaklasse 4, hvilket vil sige, at vandløbsstrækningen levede op til målsætningen som jo er faunaklasse 4 for det øverste stykke!

For målestation 59000070 gælder det, at gennemsnittet af samtlige faunaklassemålinger fra 1996 til 2022 er faunaklasse 3,4, nedrundet til 3, hvilket dokumenterer at alle de regnbetingede overløb og rørlægningerne inde i Hårby, har en meget negativ påvirkning på vandløbsstrækningen.

Dokumentation på, at spildevandsbekendtgørelsen § 35, stk. 1, nr. 3 ikke er opfyldt!

<https://docplayer.dk/7322788-Vandplan-2010-2015-smaalandsfarvandet-hovedvandopland-2-5-vanddistrikt-sjaelland.html>

(side 123)

Økologisk tilstand, nuværende

Vandløbenes økologiske tilstand skal ifølge vandrammedirektivet vurderes ud fra kendskab til såvel biologiske forhold, som hydromorfologiske, fysisk-kemiske og kemiske forhold.

Nedenstående 8 kort viser med al tydelighed, at Miljøstyrelsen ikke har fulgt kraven i Overvågningsbekendtgørelsen og ej heller kravene i Vandrammedirektivet!

MiljøGIS for offentliggørelse af vandområdeplaner 2021-2027
[Download WMS WFS](#) [Vejledning til WebGIS](#) [Kontakt](#)

Info
 Hvad gælder for det udpegede punkt

Navn på målestation:	DKMONRW5000070 Hårlev Bæk (KVI.133), HÅRLEV
EU Vandområde ID:	DKRIVER1847
Kategori:	Vandløb
Anvendes i vurdering af økologisk tilstand:	Ja
Anvendes i vurdering af kemisk tilstand:	Nej
Kvalitetslementer målt på målestation:	Bentiske invertebrater, Morfologiske forhold

Færdig

Den røde prik, viser den eneste målestation i Hårlev Bæk og at der KUN måles for DVFI og DFI.

https://vandplandata.dk/vp3endelig2022/vandomraade/Vandloeb/DKRIVER1847/Morfologiske-forholddfi_data

Økologisk tilstand/potentiale (samlet)

Økologisk tilstand/potentiale (kvalitetselement)

Kvalitetselement	Økologisk miljømål	Økologisk tilstand	Baggrundsdata
Makrofyter	God økologisk tilstand	Ukendt	Vis
Fytobenthos	God økologisk tilstand	Ukendt	Vis
Bentiske invertebrater	God økologisk tilstand	Moderat økologisk tilstand	Vis
Fisk	God økologisk tilstand	Ukendt	Vis
Morfologiske forhold	Ukendt	Målt, men ikke anvendt	Vis
Nationalt specifikke stoffer	God økologisk tilstand	Ukendt	Vis

Kemisk tilstand

Parameter	Værdi	Baggrundsdata
Miljømål	God kemisk tilstand	
Tilstand	Ukendt kemisk tilstand	Vis kemiske målinger Vis om prioriterede stoffer giver anledning til manglende opfyldelse

Det må siges, at tilstanden er ukendt, fordi der er ingen målinger, som kan understøtte/forklare den moderate tilstand! Påstanden må derfor være, at da kun DVFI er målt, er tilstanden i vandløbet ukendt.

På baggrund af beviseligt manglende målinger, kan Stevns Kommune ikke dokumentere, at spildevandsbekendtgørelsen § 35, stk. 1, nr. 3 er opfyldt.

https://stevns.viewer.dkplan.niras.dk/media/212108/spildevandsplan_2012-2020.pdf

(side 45)

Dyre- og plantelivet i vandløbet er begrænset som følge af de dårlige fysiske forhold, vandkvaliteten og en ringe sommervandføring.

Min tilføjelse til ovenstående citat er, at det, her nedenunder er dokumenteret, at det er okkerbelastning, regnbetingede overløb fra fælles – og separatkloakerede områder, grødeskæring, rørlægning, og spærringer, der er årsagen. Det er ikke påbudsfremkaldende.

Okker

A	B	C	D	E	F	G	H	I
Station	StedID	Stedtekst	GeoZone	Dato	Måling nr	Påvirkning, Okker	Kvalitetsmærke	Kvalitetsmærke
11	59000070	Hårlev Bæk (Kvl.133), HÅRLEV	32	22-04-2001	1	Dominerende	1	
12	59000071	Hårlev Bæk (Kvl.133), NS. ENDESLEV R.	32	26-04-2002	1	Dominerende	1	
13	59000070	Hårlev Bæk (Kvl.133), HÅRLEV	32	26-04-2002	1	Dominerende	1	
14	59000071	Hårlev Bæk (Kvl.133), NS. ENDESLEV R.	32	20-11-2002	1	Dominerende	1	
15	59000071	Hårlev Bæk (Kvl.133), NS. ENDESLEV R.	32	13-02-2003	1	Dominerende	1	
16	59000070	Hårlev Bæk (Kvl.133), HÅRLEV	32	13-02-2003	1	Svag	1	
17	59000071	Hårlev Bæk (Kvl.133), NS. ENDESLEV R.	32	25-04-2004	1	Svag	1	
18	59000070	Hårlev Bæk (Kvl.133), HÅRLEV	32	25-04-2004	1	Dominerende	1	
19	59000071	Hårlev Bæk (Kvl.133), NS. ENDESLEV R.	32	28-04-2005	1	Dominerende	1	
20	59000070	Hårlev Bæk (Kvl.133), HÅRLEV	32	28-04-2005	1	Svag	1	
21	59000071	Hårlev Bæk (Kvl.133), NS. ENDESLEV R.	32	18-04-2006	1	Middel	1	
22	59000070	Hårlev Bæk (Kvl.133), HÅRLEV	32	18-04-2006	1	Dominerende	1	
23	59000071	Hårlev Bæk (Kvl.133), NS. ENDESLEV R.	32	02-04-2009	1	Dominerende	1	
24	59000071	Hårlev Bæk (Kvl.133), NS. ENDESLEV R.	32	23-04-2012	1	Dominerende	1	
25	59000070	Hårlev Bæk (Kvl.133), HÅRLEV	32	10-02-2022	1	Svag	2	
26	59000070	Hårlev Bæk (Kvl.133), HÅRLEV	32	26-07-2022	1		2	

<https://edit.mst.dk/media/evgduh3g/bilag-9-vandloeb-vejledning.pdf>

1.7.1 Okkerbelastning

(side 12 og 13)

De ændrede vandkemiske forhold i forbindelse med tilførslen af jernforbindelser (i opløst, kolloidal og partikulær form) og dannelsen af okkerbelægninger på alle neddykkede overflader påvirker i væsentlig grad mange forskellige livsprocesser i vandløbene og har dermed negativ indflydelse på hele vandløbsøkosystemet.

Grødeskæring og konsekvenserne.

<https://www.facebook.com/HaarlevBorgerogErhvervsforening/photos/m%C3%B8det-i-dag-med-stevns-kommune-omkring-gadek%C3%A6ret-og-b%C3%A6kken-igennem-h%C3%A5rlev-det-se/971162116424426/>

Hårlev Borger- & Erhvervsforening

15. november 2018

Mødet i dag med Stevns kommune omkring gadekæret og bækken igennem Hårlev.

Det ser ud til at vi for oprenset "gadekæret " i 2019 håber på i Foråret .med en løsning så ikke det fyldes så hurtigt igen og HBEs håb er så at vi finder et "gadekær udvalg "

Bækken bliver grødskrået 2 gange om året i år 11 juni og 17 september men formålet er at vandet kan løbe og ikke at det ligner en ny slået græsplæne 😊 Og kunne vi alle så lade vær med fylde en masse skrald i både bæk og gadekær vi alt jo hjælpe 😊

Vh.

HBE.

Grødeskæring to gange om året fremmer bestemt ikke faunaklasse 5, se her neden under.

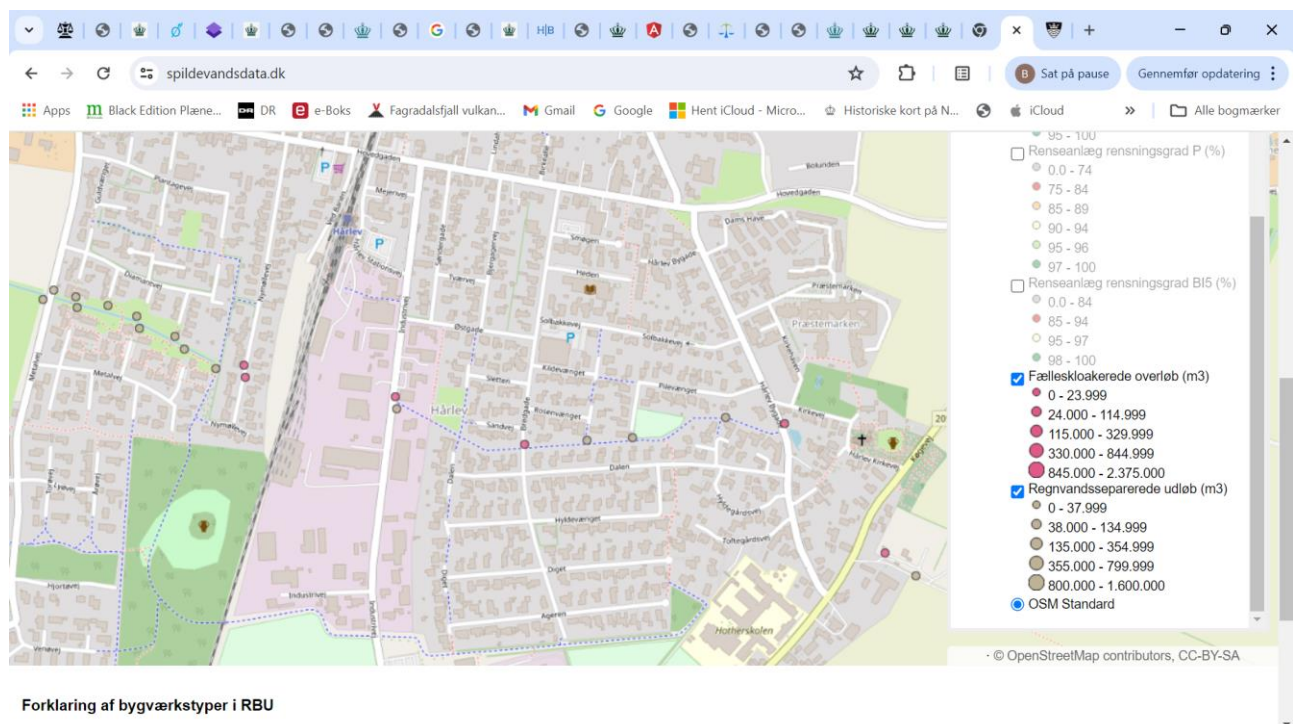
<https://dce2.au.dk/pub/sr188.pdf>

(side 50)

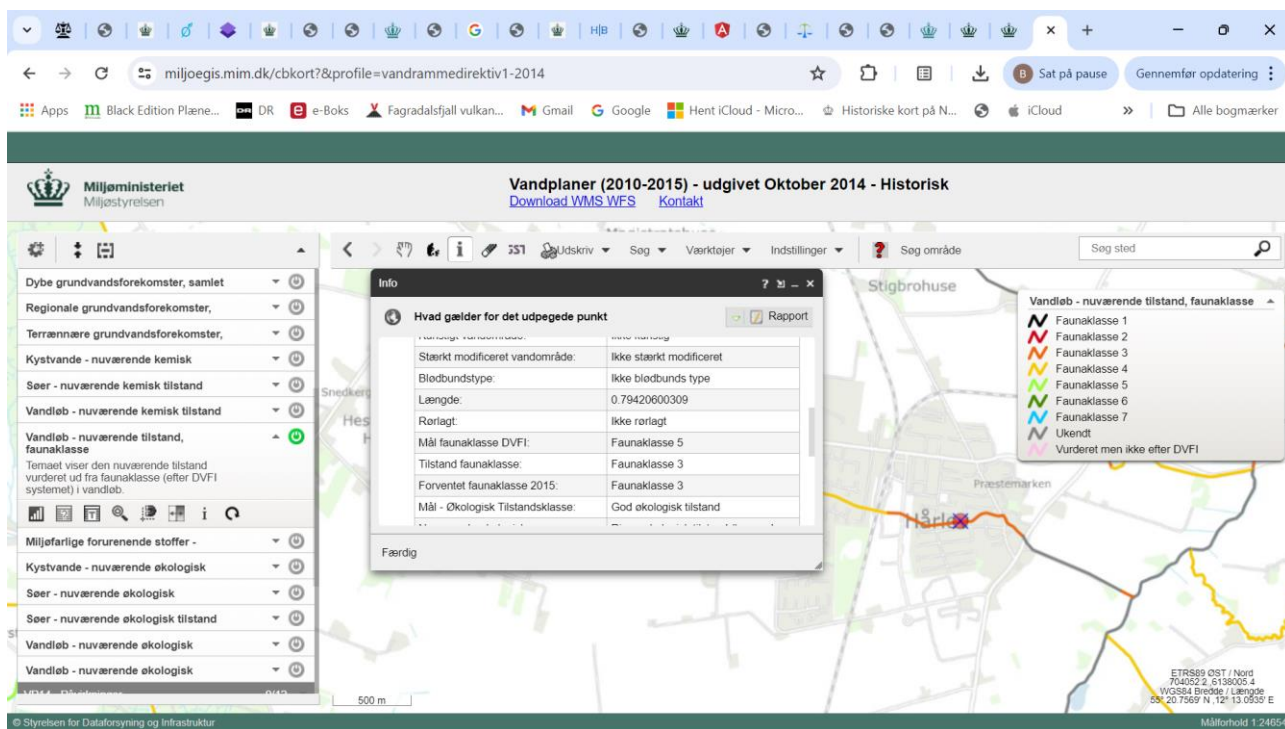
De ændringer, der sker i plantesammensætningen som funktion af grødeskæringsmetode, hyppighed og tidspunkt kan derfor direkte afstedkomme ændringer i smådyrssamfundene.

<https://spildevandsdata.dk/>

PULS data (printet, den 24. maj 2024)



Der er 15 udløb fra separatkloakerede områder og 7 overløb fra fælleskloakerede områder.



Mon alle overløb fra separat – og fælleskloakering har en STOR betydning? Faunaklasse 3 siger alt

I vandplanen 2010 - 2015: Indsatskrav – overløb fra fælleskloakerede områder 7 stk. i Hårlev

I vandplanen 2015 – 2021: Indsatskrav – Regnbetingede udløb, 6 stk. i Hårlev

I vandplanen 2021 – 2027: Videreført indsats – Regnbetingede udledninger fra overløb. 6 stk. i Hårlev

Kun ét har Stevns Kommune gjort noget ved! Det er ikke nok, når kravet var 7 til at begynde med, og det har faktisk betydning for vandkvaliteten som det ses her neden under.

<https://docplayer.dk/7322788-Vandplan-2010-2015-smaalandsfarvandet-hovedvandopland-2-5-vanddistrikt-sjælland.html>

(side 172)

Forbedringer af vandkvaliteten i vandløbene forudsætter begrænsning af spildevandstilførslen fra skønsmæssigt 34 regnbetingede udløb fra fælles kloak og 8 renseanlæg.

Stevns Kommune har tilsyneladende heller ikke tænkt sig at følge indsatskravet

Stevns Kommune ved godt, at der er problemer i Hårlev Bæk, men vil tilsyneladende ikke fortage sig noget.

Høringssvar 14:

1. Jævnfør Stevns Kommune spildevandsplan, så er områderne der er udpeget til udviklingsområder i udviklingsplanen for Hårlev, fælleskloakeret. Der kan forekomme overløb til Hårlev Bæk. Der er ikke planlagt separatkloakering for disse områder jf. spildevandsplanen.

Stevns Kommunes svar:

1. Forvaltningen indstiller at dette ikke ligger inden for Udviklingsplanens formål. Men indstiller at punktet videregives til Natur og Miljø herunder klima.

Spærringer

Spærring, Reguleringsbygværk – overfaldskant nedstrøms for gadekær – udskydelse af tidsfrist uforholdsmæssige store udgifter.

Vandløb undtagelser – kontinuitet: Uforholdsvist store omkostninger, på den del af bækken, som er på vestsiden af jernbanen. Den strækning som ejendommen Hovedgaden 71 ligger ved!

Indsatskrav – Genåbning af rørlagte vandløbsstrækninger – fra udkanten af Hårlev til lige før Tryggevejle Å. Strækning på 732 meter!

Alle de tiltag, der med sikkerhed (se neden under) ville kunne forbedre tilstanden i Hårlev Bæk er udskudt på grund af *uforholdsmæssige store udgifter*, lige bortset fra de over 100.000 kr. som ejere af ejendomme i spredt bebyggelse er pålagt at bruge, endda uden at Stevns Kommune ved om det i det hele taget har nogen effekt!

<https://edit.mst.dk/media/evgduh3g/bilag-9-vandloeb-vejledning.pdf>

(side 9)

Kontinuitetsproblemerne kan således øges, jo flere opstemninger, der findes. Tilsvarende gør sig gældende for rørlægninger af en vis længde.

(side 11)

Det er for mange insekter vist, at opstrøms flugt begrænses/hindres, hvis rørlægningen er mere end cirka 20 meter lang.

For Hårlev bæk drejer det sig om 3 strækninger som er ca. 732, 171 og 202 meter, i alt ca. 1.105 meter.

<https://docplayer.dk/7322788-Vandplan-2010-2015-smaalandsfarvandet-hovedvandopland-2-5-vanddistrikt-sjaelland.html>

De ikke-biologiske forhold indgår generelt som understøttende for tilstandsvurderingen ved hjælp af smådyr. Der er her lagt særlig vægt på vurdering af kontinuitet, idet et sammenhængende forløb af vandløbene er en forudsætning for, at faunaen, herunder smådyrene, kan sprede sig uhindret op- og nedstrøms i vandløbssystemerne.

..... For rørlagte strækninger vurderes det, at der er ukendt målopfyldelse, idet faunaklassen og den økologiske tilstandsklasse er ukendt.

(side 279)

Rørlægninger

Rørlægninger bør af hensyn til smådyrsfaunaen så vidt muligt afvikles. Hvor rørlægning af samfundsmæssige årsager er nødvendig (f.eks. ved veje), **bør rørets længde ikke overstige 20 m**, ligesom rørdiameteren bør være så stor som muligt, og vandløbsbunden bør føres ubrudt gennem røret.

https://stevns.viewer.dkplan.niras.dk/media/212108/spildevandsplan_2012-2020.pdf

(side 45)

For de rørlagte dele af vandløbet var der ikke fastsat en målsætning til vandkvaliteten.

Cirka 4.310 meter af strækningen er rørlagt.

..... Vandløbet er reguleret i hele sit forløb, og den fysiske variation i vandløbet er generelt ringe.

Faldforholdene er generelt gode, idet gennemsnitsfaldet er cirka 2,5‰.

De åbne strækninger præges dog stedvist af bagfald og højtliggende overkørsler. Flere strækninger gennem Hårlev er flisebelagt.

Dyre- og plantelivet i vandløbet er begrænset som følge af de dårlige fysiske forhold, vandkvaliteten og en ringe sommervandføring.

(side 540)

Vandløb

..... Der er mange større og især mindre tilløb til Tryggevej Å, og kun få lever op til det generelle krav om god miljøtilstand. De fleste er regulerede, dvs. udrettede og delvist nedgravede eller rørlagte.

https://www.stevnskommune.dk/Plan/HVIDBOG_final.pdf

Hvidbog for høringssvar til Udviklingsplanen for Hårlev

Høringssvar 13:

- 1) Den påtænkte genåbning af bækken hvor den nu er rørlagt fra Køgevej til Tryggevej Å, gennemføres.
- 2) 2) Flora og fauna (i form af fisk, padder, insekter mm.) genetableres så langt op i bækken som muligt.
- 3) Den ringe sommervandføring i bækken søges forbedret ved regulering af tilførsel af opsamlet regnvand fra byen. klimatilpasning.
- 4) 6) Bækken bør genåbnes på stykket umiddelbart vest for Hårlev ved at fortsætte det fint plejede stykke fra Uglemosen til rørføringens begyndelse.

Stevns Kommunes svar:

1. Forvaltningen indstiller at det tages til efterretning såfremt åen genåbnes.
2. Forvaltningen indstiller at det er svært at opnå en væsentlig vandløbsmæssig forbedring bl.a. pga. den ringe vandføring i Hårlev bæk i sommerperioden.
3. Forvaltningen indstiller at klimatilpasningsløsninger i begrænset omfang vil løse problemet omkring ringe sommervandføring.
4. 6) Forvaltningen indstiller at dette pt. ikke indgår i Vandplanerne, men kommunen er opmærksom på den pågældende strækning.

Forkert klassificering!

Hvordan kan Hårlev Bæk være naturligt, når størstedelen af det, løber under fortovsfliser eller er rørlagt? Det må være en fejl, at det er klassificeret som et naturligt vandløb, idet 2/3 af vandløbet er rørlagt. Det burde klassificeres som stærkt modificeret, og så ville faunaklasse 4 være målopfyldelse.

https://stevns.viewer.dkplan.niras.dk/media/212108/spildevandsplan_2012-2020.pdf

(side 45)

Hårlev bæk Haarlev Bæk, KVL 133, strækker sig over 6.442 meter fra den østlige vejrabat af Lerskovvej i nordvestligt hjørne af matr. nr. 11a af Endeslev By til udløb i Tryggevej Å.

Vandløbet er målsat som følger:

- Hovedløbet, station 0-2170: C (Det er rørlagt på hele strækningen)!
- Hovedløbet, station 2170-5642: B3 (Karpefiskevand)

Recipientkvalitetskravet for den åbne del af Haarlev Bæk var i regionsplanen fastsat til henholdsvis faunaklasse 4, øverst, og 5, nederst.

Hårlev Bæk er målsat som B3 vandløb (karpefiskevand). Men hvordan har man forestillet sig at fiskene vil svømme over 700 meter i et rør, hvorefter de skal springe op i gadekæret for at komme vider op i Bækken, hvor de møder de næste flisebelagte strækninger, hvorefter de når den næste rørlagte strækning på 202 meter. Derefter en lille strækning med åben bæk, hvorefter der igen kommer et rørlagt stykke på 171 meter? Det må være en forkert klassificering, og faunaklasse 5 er urealistisk på den nederste strækning.

Venlig hilsen
Bit Carstensen
Broksøvej 26, Spragelse
4160 Herlufmagle
Tlf. 21431678